

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИРКУТСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
Сибирского отделения Российской академии наук
(ИНЦ СО РАН)
Кафедра педагогики и экспертной оценки

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Направление подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре:
44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры) **Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный)**

Форма обучения **очная**

Программа рассмотрена на заседании
кафедры педагогики и экспертной оценки
«20» апреля 2022 г.

Протокол № 6

Зав.кафедрой  /Н.А. Свердлова/

Иркутск 2022 г.

1. Цели государственной итоговой аттестации выпускников

Итоговые испытания предназначены для оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

2. Задачи государственной итоговой аттестации выпускников

Выявление уровня подготовки аспирантов к видам деятельности и решению профессиональных задач в области:

- исследования педагогических процессов, образовательных систем и их закономерностей, разработки и использования педагогических технологий для решения задач образования, науки, культуры и социальной сферы;

- преподавания по образовательным программам высшего образования в области теории и практики обучения и воспитания.

3. Формы проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в формах:

- государственного экзамена,
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленного в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации (далее - научный доклад; вместе - государственные аттестационные испытания).

4. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее Стандарт).

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по соответствующей образовательной программе аспирантуры.

Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и (или) требования к научной квалификационной работе (диссертации), порядку ее выполнения и критерии ее оценки, и (или) требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. 842.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в ИНЦ СО РАН на период времени, установленный ИНЦ СО РАН, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

Государственные аттестационные испытания проводятся устно или письменно.

Не позднее чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания ИНЦ СО РАН утверждает распорядительным актом расписание государственных аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов научных квалификационных работ (диссертации).

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, на следующий рабочий день после дня его проведения.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в ИНЦ СО РАН (в отдел по научно-образовательной деятельности и экспертной оценки) документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок отчисляются из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

Государственный экзамен проводится по утвержденной в ИНЦ СО РАН программе по реализуемым в аспирантуре направлениям подготовки научно-педагогических кадров.

Программа содержит перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Для проведения государственной итоговой аттестации в ИНЦ СО РАН создаются государственные экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии. Государственная экзаменационная комиссия действует в течение календарного года.

Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) является обязательной составной частью программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее — программа аспирантуры).

Научно-квалификационная работа (диссертация) выполняется аспирантом на основе глубокого и всестороннего изучения учебной и научной литературы и эмпирических данных, и включает в себя в качестве обязательного компонента обобщение результатов собственных данных и наблюдений. Выполнение и представление научного доклада о результатах научно-квалификационной работы (диссертации) имеет своей целью предоставить аспиранту возможность всесторонне изучить интересующую его проблему и вооружить его навыками научного и творческого подхода к решению различных профессиональных задач. Согласно пункту 6.5 ФГОС ВО и пункту 5 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496) научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности.

Основными целями выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) и представления научного доклада по ее результатам являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах. Количество публикаций должно быть не менее 2. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Тематика научно-квалификационных работ должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующим направлениям подготовки раздел IV «Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры».

При выборе темы научно-квалификационной работы следует руководствоваться следующим:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе;

- основываться на проведенной научно-исследовательской работе в процессе обучения в аспирантуре;

- интересами и потребностями предприятий и организаций, на материалах которых выполнена работа.

Рассмотрение темы научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта осуществляется на заседании профильной кафедры аспирантуры и согласовывается на ученом совете ИНЦ СО РАН. Выбранные темы научно-квалификационных работ утверждаются приказом директора не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры.

Тема научно-квалификационной работы может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта не позднее, чем за 3 месяца до представления научного доклада о результатах научно-квалификационной работы. Изменение или корректировка темы научно-квалификационной работы оформляется приказом директора.

Содержание научно-квалификационной работы аспиранта должно учитывать требования ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- титульный лист научно-квалификационной работы (Приложение 5);

- научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) (Приложение 6);

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики, степени разработанности в научной и научно-практической литературе;

- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет научно-квалификационной работы;

- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);

- выводы, рекомендации и предложения;

- список использованных источников;

приложения.

Полностью подготовленный научный доклад об основных результатах НКР представляется научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта. Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий работу аспиранта над научно-квалификационной работой и его индивидуальные качества, в государственную экзаменационную комиссию (Приложение 7). К научно-квалификационной работе может быть приложена справка о внедрении результатов научно-квалификационной работы (Приложение 8).

Научно-квалификационная работа (диссертация) сдается на профильную кафедру в жестком переплете.

Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности научно-квалификационной работы, она подлежит обязательному рецензированию двумя рецензентами. Один из рецензентов должен иметь ученую степень доктора наук, второй рецензент должен быть сторонним.

Рецензентами научно-квалификационной работы аспиранта могут быть специалисты с ученой степенью по направлению и профилю обучающегося.

Рецензент должен иметь полный текст научно-квалификационной работы. Рецензент обязан внимательно ознакомиться с научно-квалификационной работой, актом о внедрении (при наличии) и сделать личное заключение об оценке научно-квалификационной работы.

Рецензент готовит письменную рецензию на рассматриваемую научно-квалификационную работу (Приложение 9). В рецензии должна содержаться рекомендуемая оценка и оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, новизна и практическая значимость, а также выдается заключение профильной кафедрой о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842.

5. Содержание государственного экзамена и его соотнесение с ожидаемым результатом образования в компетентностном формате

Государственный экзамен проводится в форме устных ответов на вопросы, которые содержатся в билетах к экзамену, которые аспирант демонстрирует в присутствии членов Государственной экзаменационной комиссии по одному из предметов своей научной направленности. На экзамене в основном должна быть проверена и оценена сформированность компетенций, необходимых для выполнения выпускником преподавательского вида деятельности.

На заседании Государственной экзаменационной комиссии каждый член Комиссии заполняет ведомость по представленным устным ответам (Приложение 1), в которой выставляет баллы.

В рамках проведения государственного экзамена проверяется сформированность у выпускника следующих компетенций:

Код	Содержание
	Универсальные компетенции (УК)

УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
УК-6	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	владение методологией и методами педагогического исследования
ОПК-2	владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий
ОПК-3	способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований
ОПК-4	готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук
ОПК-5	способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя
ОПК-6	способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося
ОПК-7	способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития
ОПК-8	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	готовность к реализации современных научных парадигм в области педагогики и образования и определение динамики их развития
ПК-2	готовность использовать современные методы и технологии

	научной коммуникации на государственном и иностранном языках
ПК-5	способность и готовностью формулировать научно-исследовательские задачи в области профессионально-педагогической деятельности, решать их с помощью современных технологий, и использовать отечественный и зарубежный опыт
ПК-6	способность и готовностью формулировать научно-исследовательские задачи в области профессионально-педагогической деятельности, решать их с помощью современных технологий, и использовать отечественный и зарубежный опыт
ПК-7	способность и готовность проектировать образовательную среду в соответствии с современными требованиями определенного вида экономической деятельности
ПК-8	способность и готовность управлять образовательным процессом с использованием современных технологий с использованием современных технологий

5. 1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

Психология личности

Особенности личности как психологическая основа компетентностного подхода в образовании.

Факторы, формирующие личность обучающегося.

Субъект и объект в процессе обучения.

Принципы анализа личностных ресурсов в учебной деятельности.

Психофизиологические потенциалы способностей и ЗУНов.

Структура личности: биологические потенциалы, мотивация, способности и ЗУН, самооценка, коммуникативные качества.

Структура мотивов в обучении.

Факторы, влияющие на мотивацию учебной деятельности.

Факторы, влияющие на результативность учения. Основные показатели обучаемости студентов.

Дифференцированный подход в обучении.

Коммуникативные потенциалы личности и их значение в образовательном процессе.

Сущность профессионального самоопределения. Профессиональное и личностное самоопределение студентов в процессе обучения.

Стадии профессионального самоопределения.

Мотивация педагогической деятельности.

Педагогические способности и умения.

Профессионально обусловленная структура личности педагога.

Педагогическое общение, оптимальные стили общения.

Педагогическая деятельность: характеристики, содержание.

Дидактика высшей школы

Общее понятие о современной дидактике

Особенности дидактики высшей школы и ее отличие от школьной дидактики

Концепция дидактического энциклопедизма (Я. А. Коменский, Дж. Мильтон, И. Б. Базедов)

Концепция дидактического формализма (Э. Шмидт, А. А. Немейер, И. Г. Песталоцци), рассматривающую обучение как непрерывный процесс «реконструкции опыта»

Концепция дидактического прагматизма (утилитаризма) (Дж. Дьюи, Г. Кершенштейнер)

Концепция функционального материализма (В. Оконь)

Парадигмальная концепция обучения (Г. Шейерль)

Ассоциативная концепция обучения (Дж. Локк, Я. А. Коменский)

Программированное обучение (линейное – Б. Скиннер; разветвленное – Н. Кроудер, смешанное).

Стратегия интериоризации (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина - теория поэтапного формирования умственных действий).

Традиционная и инновационная стратегии обучения.

Особенности высшего образования (цели, задачи, концепции) на современном этапе

Специфика реализации общедидактических принципов в высшем профессиональном образовании.

Отражение в содержании образования структуры профессиональной подготовки (общекультурный, общепрофессиональный, специальный компоненты).

Педагогическая деятельность в высшей школе.

Особенности взаимодействия преподавателей и студентов.

Проблемы подготовки преподавателя высшей школы. Психолого-педагогические компетенции преподавателя.

Методика преподавания

Современные методы обучения. Проблема классификации методов обучения.

Понятие «таксономии». Таксономия Блума. Технология постановки учебных задач.

Специфика обучения взрослых.

Методы самостоятельной работы, самообразования

Контроль в обучении: функции, формы, виды.

Методы контроля и самоконтроля

Инновационные методы обучения как способы активизации познавательной деятельности студентов.

Классификация активных методов обучения.

Интерактивные методы в обучении студентов. Обучение как процесс социальный и коллективный.

Методы активизации творческого мышления.

Методы проблемного обучения.

Методика подготовки к проведению лекций, структура, виды лекций, критерии оценивания.

Методика подготовки к проведению семинарских и практических занятий, структура, их виды, критерии оценивания.

Метод мозгового штурма: критерии, правила, разработка, оценка эффективности, методические рекомендации преподавателю.

Деловые игры: критерии, правила, разработка, оценка эффективности, методические рекомендации преподавателю.

Контекстное обучение, его преимущества.

Метод конкретных ситуаций: критерии, правила, разработка, оценка эффективности, методические рекомендации преподавателю.

Инновационные оценочные средства.

Тесты как методы контроля, достоинства и недостатки.

5.2. Примерные темы научно-квалификационной работы

Рассмотрение темы научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта осуществляется на заседании профильной кафедры аспирантуры и согласовывается на ученом совете ИНЦ СО РАН. Выбранные темы научно-квалификационных работ утверждаются приказом ректора не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры.

5.3. Структура экзаменационного билета и критерии оценки

Государственный экзамен

№ вопроса	Перечень компетенций	Показатели и критерии оценивания	Шкала оценивания (Количество баллов)
1. Психология личности и дидактика высшей школы (Устный)	УК-1 - УК-3, ОПК-2, ПК-1, ПК-5, ПК-6	Полный и содержательность ответа на вопрос - 30 баллов; свободное владение материалом- 30 баллов	60
2. Методика преподавания (Устный)	УК-4 – УК-6, ОПК-1, ОПК-3 – ОПК-6, ПК-2 – ПК-3 ПК-7, ПК-8	Полный и содержательность ответа на вопрос - 15 баллов; свободное владение материалом - 15 баллов; примеры использования данных методов обучения - 10 баллов	40

Пример экзаменационного билета приведен в Приложении 2.

6. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

6.1. Требования к научному докладу

Научный доклад – это представление результатов выполнения научно-квалификационной работы, демонстрирующей освоения основной профессиональной образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры).

6.1.1. Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

6.1.2. В тексте научного доклада излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения о научных руководителях и научных консультантах обучающегося (при наличии), приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

6.1.3. Текст научного доклада должен быть напечатан объемом не более 1 авторского листа.

Представление научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося:

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
УК-6	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	владение методологией и методами педагогического исследования
ОПК-2	владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий
ОПК-3	способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований
ОПК-4	готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук
ОПК-5	способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя

ОПК-6	способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося
ОПК-7	способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития
ОПК-8	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	готовность к реализации современных научных парадигм в области педагогики и образования, и определение динамики их развития
ПК-3	способность и готовность проектировать и оценивать педагогические образовательные системы с точки зрения учебно-воспитательного процесса
ПК-4	способность разрабатывать и реализовывать научно-просветительские программы в целях популяризации научных и культурных знаний
ПК-9	способность самостоятельно разрабатывать новые методики и педагогические подходы в обучении русскому языку как иностранному и внедрять их
ПК-10	способность и готовность проектировать образовательный процесс в профессиональной школе

6.2. Показатели и критерии оценки научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Комиссия оценивает научный доклад на основании следующих параметров: содержание работы; доклад и презентация результатов работы; понимание вопросов и ответов на них; умение вести научную дискуссию; умение защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции; общий уровень подготовленности аспиранта.

Компетенции	Признаки проявления	Показатели
УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Обсуждение научного доклада результатов работы	Использование речевых регистров и поведенческих норм, соответствующих искомой квалификации Сформированные языковые и речевые компетенции

<p>УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Практическая часть исследования Экспериментальная и статистическая часть работы</p>	<p>Уровень разработки практической части исследования Прикладной характер научной работы Самостоятельность суждений в научной дискуссии Научная глубина выводов экспериментальной части исследования</p>
<p>УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Текст выпускной научно-квалификационной работы Положения, выносимые на защиту (автореферат) Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Доклад и презентация Обсуждение научного доклада результатов работы</p>	<p>Актуальность исследования Уровень методологической проработки проблемы Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы</p>
<p>УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Положения, выносимые на защиту (автореферат) Цель и задачи исследования</p>	<p>Прикладной характер научной работы Обоснованность рекомендаций, положений, выносимых на защиту</p>
<p>УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>Положения, выносимые на защиту (автореферат) Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы Сформированные языковые и речевые компетенции</p>

УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Презентация научной работы Экспериментальная часть исследования	Сформированные языковые и речевые компетенции (в т.ч. на иностранном языке) Уровень разработки практической части исследования
ПК-3 Способность и готовность проектировать и оценивать педагогические образовательные системы с точки зрения учебно-воспитательного процесса	Цель и задачи исследования Положения, выносимые на защиту (автореферат)	Обоснованность рекомендаций, положений, выносимых на защиту Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту
ПК-4 Способность разрабатывать и реализовывать научно-просветительские программы в целях популяризации научных и культурных знаний	Практическая часть исследования Обсуждение работы Презентация работы	Сформированные языковые и речевые компетенции Прикладной характер научной работы
ПК-9 Способность самостоятельно разрабатывать новые методики и педагогические подходы в обучении русскому языку как иностранному и внедрять их	Вводная часть исследования Теоретическая часть исследования Обсуждение работы	Уровень разработки практической части исследования Научная глубина выводов экспериментальной части исследования
ПК-10 Способность и готовность проектировать образовательный процесс в профессиональной школе	Выводы научного исследования Презентация результатов	Научная глубина выводов экспериментальной части исследования Обоснованность рекомендаций, положений, выносимых на защиту

6.2.1. Критерии оценивания результатов обучения, представленных в научном докладе

Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты в части обоснования актуальности темы	Актуальность раскрыта полностью

<p>Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)</p>	<p>Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач</p>	<p>Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач</p>
<p>Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту</p>	<p>Научные положения, рекомендации и выводы не обоснованы</p>	<p>Присутствуют отдельные недочеты в приведенной аргументации</p>	<p>Положения, выносимые на защиту, выводы, рекомендации аргументированы и обоснованы</p>
<p>Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате</p>	<p>Отсутствует критический анализ концепций или теорий, современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.</p>	<p>Имеются отдельные недостатки</p>	<p>Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении и в автореферате позволяет судить о сформированном системном владении аспирантом навыками критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательски</p>

			х и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.
Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией
Научная глубина выводов экспериментальной части исследования	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач
Обоснованность рекомендаций, положений, выносимых на защиту	Подход к решению дискуссионных проблем теории и практики является не собственным или плохо обоснованным	Имеются некоторые недостатки в обоснованности подхода	Аспирант аргументировано обосновывает подход к решению дискуссионных проблем теории и практики
Уровень разработки практической части исследования	Вносимые предложения не полны или не вписываются в общую научную систему	Имеются отдельные недостатки	Предложения, вносимые аспирантом по рассматриваемой проблеме, полны и системны
Представление перспектив исследования	Перспективы исследования не представлены	Перспективы исследования не четко отражены в заключении	Перспективы исследования отражены в работе и обоснованы аспирантом
Прикладной	Научное	Научное	Научное

характер научной работы	исследование не содержит прикладной составляющей	исследование содержит данные о потенциальном применении, но не четко представлены автором во время дискуссии	исследование содержит данные о потенциальном применении данных исследования, которое описано и доказано аспирантом в ходе дискуссии
Сформированные языковые и речевые компетенции	Языковые и речевые компетенции не сформированы	Языковые и речевые компетенции сформированы, но не полностью отвечают уровню искомой квалификации	Языковые и речевые компетенции сформированы и полностью отвечают уровню искомой квалификации
Использование речевых регистров и поведенческих норм, соответствующих искомой квалификации	Стиль изложения и выбранные поведенческие нормы соответствуют научному	Стиль изложения и выбранные поведенческие нормы соответствуют научному частично	Стиль изложения и выбранные поведенческие нормы соответствуют научному

На заседании Государственной экзаменационной комиссии каждый член Комиссии заполняет ведомость по представленному научному докладу (Приложение 3), в которой выставляет баллы.

6.2.1.1 Схема формирования итоговой оценки при выполнении и представлении научного доклада об основных результатах НКР

Описание показателей, критериев и шкал оценивания сформированности компетенций по итогам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Характеристики работы	Шкала оценивания (Кол-во баллов)	Перечень компетенций
1. Оценка работы по формальным критериям		
1.1. Достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования, наличие источников на иностранном языке	до 3	УК-1 УК-4
1.2. Качество оформления	до 2	УК-4 ОПК-2
1.3. Наличие опубликованной статьи по теме	до 5	УК-1

Характеристики работы	Шкала оценивания (Кол-во баллов)	Перечень компетенций
		УК-2 УК-3 УК-4 ПК-9
Всего баллов	до 10	
2. Оценка работы по содержанию		
2.1. Новизна постановки проблемы, оригинальность подходов к исследованию	до 3	УК-1 УК-2 УК-4 ОПК-5 ПК-1 ПК-3 ПК-9
2.2. Актуальность темы для организации, региона	до 3	УК-1 ПК-9 ПК-10
2.3. Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы	до 3	ОПК-3 ОПК-7 УК-1 ПК-1
2.4. Оригинальность и возможность применения предложений и рекомендаций	до 5	ОПК-6 ПК-1 ПК-4 ПК-9 ПК-10
2.5. Самостоятельный вклад автора в НКР	до 5	ОПК-3 ОПК-8 УК-1 ПК-3 ПК-4
2.6. Содержательность и глубина проведенного анализа проблемы	до 5	ПК-4 УК-1 УК-2
2.7. Неучтенные достоинства работы	до 1	ОПК-2 УК-5
Всего баллов	до 25	
3. Оценка процедуры защиты		
3.1. Качество научного доклада (соответствие содержанию работы, полное раскрытие основных значимых положений работы)	до 5	УК-4

Характеристики работы	Шкала оценивания (Кол-во баллов)	Перечень компетенций
3.2. Качество и использование презентационного материала (соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточный объем)	до 5	УК-4
3.3. Качество ответов на вопросы	до 55	ОПК-1 ОПК-4 ПК-1 УК-4
Всего баллов	до 65	
Итого	до 100	

6.2.1.2 Схема формирования итоговой оценки при выполнении и защите научно-квалификационной работы

Характеристики работы		Макс. балл
1. Оценка работы по формальным критериям		
1.1.	1.1. Наличие опубликованных статей по теме НКР	До 5
1.2.	Использование литературы (достаточное количество актуальных источников, достаточность цитирования, наличие источников на иностранном языке)	До 3
1.3.	Качество оформления НКР	До 2
Всего баллов		До 10
2. Оценка работы по содержанию		
2.1.	Новизна постановки проблемы, оригинальность подходов к исследованию	До 3
2.2.	Актуальность темы для организации, региона	До 3
2.3.	Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы (1 глава)	До 3
2.4.	Содержательность и глубина проведенного анализа проблемы (2 глава)	До 5
2.5.	Оригинальность и возможность применения предложений и рекомендаций (3 глава)	До 5
2.6.	Самостоятельный вклад автора в НКР (наличие самостоятельно разработанных методик, подходов, прогнозов, исследовательских результатов и т.п.)	До 5
2.7.	За неучтенные достоинства работы	До 1
Всего баллов		До 25
3. Оценка процедуры защиты		
3.1.	Качество научного доклада (соответствие содержанию работы, полное раскрытие основных значимых положений работы)	До 5
3.2.	Качество и использование презентационного материала (соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточный	До 5

	объем)	
3.3.	Качество ответов на вопросы (полнота, глубина, оригинальность мышления)	До 55
Всего баллов		До 65
Итого		До 100

Критерии оценивания

1.1. 3 балла выставляется в случае использования более 70 нормативно-правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы, наличия большого количества ссылок (более 30) на использованные источники;

2 балла выставляется в случае использования более 60 нормативно-правовых актов, источников отечественной и зарубежной литературы, наличия большого количества ссылок (более 25) на использованные источники;

1 балл выставляется в случае использования более 50 нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы;

0 баллов выставляется в случае использования менее 50 нормативно-правовых актов, источников отечественной литературы.

1.2. 2 балла выставляется в случае полного соответствия оформления работы установленным правилам;

1 балл выставляется в случае незначительных отклонений оформления работы от установленных правил (неверное форматирование текста, неверное оформление части таблиц, формул и диаграмм), при правильном оформлении списка использованной литературы, четком структурировании работы;

0 баллов выставляется в случае небрежного оформления работы по всем основным позициям.

1.3. 3 баллов выставляется при наличии 3 статей, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК; 2 балла выставляется при наличии менее 3 статей, опубликованной в изданиях, рекомендованных ВАК и изданиях, входящих в РИНЦ; 1 балл выставляется при наличии статьи в иных изданиях

Дополнительно:

2 балла выставляется при наличии статьи, опубликованной в изданиях, рекомендованных ВАК в соавторстве; 1 балл выставляется при наличии статьи, опубликованной в иных изданиях в соавторстве;

2.1. 3 балла выставляется в случае, если тема сформулирована впервые или раскрыта с использованием нетрадиционных подходов;

2 балла выставляется в случае, если тема редкая, раскрыта с использованием как традиционных, так и нетрадиционных подходов;

1 балл выставляется в случае, если тема традиционная, популярная; использованы только традиционные подходы к раскрытию темы;

0 баллов выставляется в случае принятия для рассмотрение простейшей темы, рассмотрение которой соответствует более низкому уровню образования.

2.2. 3 балла выставляется в случае, если тема работы разработана по заказу организации (или иного субъекта) решает значимую для организации проблему;

2 балла выставляется в случае, если ее актуальность в целом очевидна, но недостаточно хорошо показана в работе;

1 балл выставляется в случае, если тема слабо актуальна для субъекта, информация которого послужила основой для выполнения исследования;

0 баллов выставляется в случае, если тема неактуальна.

2.3. 3 балла выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием значительного количества литературных источников, теоретический материал обобщен автором, имеются собственные теоретические обобщения и подходы;

2 балла выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием достаточного количества литературных источников, имеются авторские выводы по отдельным излагаемым положениям;

1 балл выставляется в случае, если теоретическая часть работы выполнена с использованием минимального количества литературных источников, в основном учебного характера, нет собственной интерпретации излагаемого материала, текст скомпилирован из литературных источников;

0 баллов выставляется в случае, если теоретическая часть работы написана на основе лекционного материала, в ней отсутствует описание различных точек зрения на рассматриваемые вопросы, отсутствуют корректно оформленные ссылки.

2.4. 4-5 баллов выставляется в случае, если в работе присутствуют собственные методические разработки, имеющие новизну, основанные на положениях теоретических и практических разделов работы, рекомендованы к внедрению или внедрены в организации;

2-3 балла выставляется в случае, если в работе присутствует адаптация традиционных методик, учитывающих специфику функционирования организации;

0-1 балл выставляется в случае, если отсутствуют или минимальны предложения и рекомендации автора, либо они не учитывают специфику функционирования организации;

2.5. 5 баллов выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 90%;

4 балла выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 85%;

3 балла выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 80%;

2 балла выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 75%;

1 балл выставляется в случае уровня оригинальности текста работы более 70%.

2.6. 3 балла выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием эмпирического материала, выводы автора подкреплены большим количеством примеров (в т.ч. оформленных в качестве приложений к работе) и представляются достаточно обоснованными;

2 балла выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена с использованием условного примера, но в работе имеются авторские выводы, которые представляются достаточно обоснованными;

1 балл выставляется в случае, если практическая часть работы основана на информации учебного характера, практически не содержит эмпирических данных и выводов автора;

0 баллов выставляется в случае, если практическая часть работы выполнена как теоретическая часть и не содержит реальных или условных эмпирических данных.

Дополнительно:

2 балла дается, если исследование носит комплексный междисциплинарный характер и базируется на основе системного научного мировоззрения

1 балл дается, если исследование проведено с использованием научного мировоззрения, но проведено в рамках одной предметной области

2.7. Неучтенные достоинства работы состоят в использовании нетрадиционного программного обеспечения для решения задач, наличия в работе большого исторического обзора, использования источников на иностранном языке, архивных материалов, обширного статистического материала и т.п.

3.1. 4-5 баллов выставляется за грамотно структурированный доклад, сделанный (в основном) «своими словами» с соблюдением регламента, хорошим научным языком с использованием профессиональной терминологии, который полностью соответствует содержанию работы;

2-3 балла выставляется за хорошо структурированный в основном прочитанный доклад, сделанный с соблюдением регламента, хорошим научным языком, который в целом соответствует содержанию работы;

0-1 балл выставляется в случае, когда доклад недостаточно структурирован, регламент не соблюден, прочитан по бумаге.

3.2. 4-5 баллов выставляется в случае достаточного объема иллюстративного материала, в случае использования мультимедийной презентации, которая полностью раскрывает авторский вклад, хорошо иллюстрирует доклад, при отсутствии в нем существенных опечаток и технических погрешностей;

2-3 балла выставляется в случае малого объема иллюстративного материала (2-3 страницы), которые не отражают содержания работы и личного вклада автора в ее выполнение, небрежного выполнения иллюстративного материала;

0-1 балл выставляется в случае отсутствия иллюстративного материала, наличия в представленном материале грубых ошибок, частичного несоответствия иллюстративного материала содержанию работы;

3.3. 18-20 баллов за развернутый, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается зарубежный и отечественный опыт, приводятся практические примеры. При этом ответ по существу является верным

14-17 баллов за подробный, обоснованный ответ, при котором при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, кратко излагается отечественный опыт. При этом ответ по существу является правильным;

10-12 баллов за краткий ответ, который не подкреплен ссылками на отечественный опыт или мнением авторов, но по существу является верным;

6-9 баллов за частично правильный ответ на вопрос, содержащий отдельные неточности, либо за ответ, полученный с использованием наводящих вопросов;

1-5 баллов за попытку дать ответ, но по существу неверный ответ, связанный с непониманием или неверной трактовкой теоретических положений или неверной интерпретацией эмпирических данных, результатов расчетов

Дополнительно:

15-20 баллов за умение обозначить и доказать актуальность темы, выбранной для исследования;

10-14 баллов за выбранную актуальную тему для исследования, но слабое обоснование актуальности в докладе и ответах на вопросы;

5-9 баллов за слабую аргументацию актуальности темы исследования;

Также дополнительно:

10-15 баллов выставляется в случае использования при ответах на вопросы современной научной терминологии, грамотном ведении дискуссии, грамотно построенных ответах на поставленные вопросы

5-9 баллов выставляется в случае частично ошибочного использования при ответах на вопросы современной научной терминологии, пассивном участии в дискуссии, но в принципе грамотно построенных ответах на поставленные вопросы

0-4 балла выставляется в случае минимального использования при ответах на вопросы современной научной терминологии, слабом участии в дискуссии, частично ошибочных ответах на поставленные вопросы

Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом (Приложение 4). В протоколе заседания Государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов Государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Выпускникам, успешно освоившим образовательную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение итоговых аттестационных испытаний выпускников вуза

7.1. Для подготовки к государственному экзамену

а) основная литература:

1. Прохоров Ю. Е. Русские: коммуникативное поведение [Текст] / Ю. Е. Прохоров, И. А. Стернин. – 4-е издание. – Москва : Флинта : Наука, 2011. – 326 с. : табл.

2. Прохоров Ю. Е. Русские: коммуникативное поведение [Электронный ресурс] / Ю. Е. Прохоров, И. А. Стернин. – 2-е изд., испр. и доп. – Электрон. версия печат. публ. – Москва : Флинта : Наука, 2006. – URL: http://csl.isc.irk.ru/BD/Ucheb/Прохоров_Русские_коммуникативное_поведение_2006.pdf. – (28.05.2018).

3. Шарипов, Ф. В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ф.В. Шарипов. – Электрон. текстовые дан. – Москва : Логос, 2012. – (Новая университетская библиотека). – URL: http://csl.isc.irk.ru/BD/Ucheb/Шарипов_Психология-и-педагогика-высшей-школы_педагогика_2012.pdf. – (28.05.2018).

б) дополнительная литература:

1. Барышникова Е. Н. Речевая культура молодого специалиста [Текст] : учеб. пособие / Е. Н. Барышникова, Е. В. Клепач, Н. А. Красс. – 3-е издание. – Москва : Флинта : Наука, 2007. – 223 с. – (Для студентов, аспирантов высших учебных заведений).

2. Барышникова Е. Н. Речевая культура молодого специалиста [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. Н. Барышникова, Е. В. Клепач, Н. А. Красс. – 5-е изд., стереотип. – Электрон. текст. дан. – Москва : Флинта, 2013. – (Для студентов, аспирантов высших учебных заведений). – URL: [http://csl.isc.irk.ru/BD/Ucheb/Барышникова Речевая культура молодого специалиста 2013.pdf](http://csl.isc.irk.ru/BD/Ucheb/Барышникова_Речевая_культура_молодого_специалиста_2013.pdf). – (29.05.2018).

в) периодические издания, интернет-ресурсы современные профессиональные базы данных (в том числе международные реферативные базы данных научных изданий), информационные справочные системы:

1. Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки : научный и культурно-просветительский журнал.
2. <http://csl.isc.irk.ru/> – Центральная научная библиотека ИНИЦ СО РАН
3. <https://www.scopus.com> Мультидисциплинарная библиографическая и реферативная база данных.
4. www.zlat.spb.ru Издательство «Златоуст». Учебники по русскому языку как иностранному.
5. www.rus-lang.ru/books/category Издательство "Русский язык". Курсы.
6. www.twirpx.com Сайт научных статей и публикаций.
7. <http://www.science-education.ru/> Электронный журнал «Современные проблемы науки и образования».
8. http://www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=7784453 «Современные проблемы педагогической науки и образования».
9. <http://www.school.edu.ru/> Российский образовательный портал.
10. <http://ru.wikiversity.org/wiki> Викиверситет.
11. <http://oxfordjournals.org> Архив научных журналов по гуманитарным и социальным дисциплинам издательства Oxford University Press.
12. <http://journals.cambridge.org> Архив научных журналов по гуманитарным и социальным дисциплинам издательства Cambridge University Press.
13. <http://journals.sagepub.com/> Архив научных журналов по гуманитарным и социальным дисциплинам издательства Sage.
14. <http://www.edu-career.ucoz.ru/> Виртуальный методический кабинет Сайт: Конкурентоспособность педагога
15. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> ЭБС «E-library» Договор № Su0910/2017-1, от 23.11.2017. Срок открытого доступа с 01.01.2018г. по 31.12.2018 г.
16. «УП Восток» Договор № 21-3К/17 от 22.11.2017, Срок поставки изданий с 01.01.2018г. по 01.06.2018 г. Контракт №4- ЗК/2018 от 28.06.2018, срок поставки изданий 01.07.2018 г. по 31.12.2018 г.
17. <http://aspirantov.net/> Портал для аспирантов.
18. <http://www.edu.ru> Единый образовательный портал.
19. <http://www.nlr.ru> Российская национальная библиотека.
20. www.fio.ru или www.fio.ru/som Сайт Федерации Интернет Образования.
21. <http://philolog.pspu.ru/> Интернет-журнал «Филолог».
22. <http://feb-web.ru/> ФЭБ: Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор».

23. <http://ac.pushkininstitute.ru> Сайт для специалистов-языковедов и для интересующихся проблемами полилингвизма.
24. <http://slovari.yandex.ru> Проект «Яндекс. Словари»
25. <http://ac.pushkininstitute.ru> Интерактивные авторские курсы Института Пушкина.

7.2. Для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

а) основная литература:

1. Кузнецов И. Н. Научное исследование [Электронный ресурс] : методика проведения и оформление / И. Н. Кузнецов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Электрон. текстовые дан. – Москва : Дашков и Ко, 2006. – URL: <http://csl.isc.irk.ru/BD/Ucheb/Основы научных исследований и патентование Шукин 2013.pdf>. – (29.05.2018).

б) дополнительная литература:

1. Основы научных исследований и патентование [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Новосиб. гос. аграр. ун-т, Инж. ин-т ; [сост.: С. Г. Шукин, В. И. Кочергин, В. А. Головатюк, В. А. Вальков]. – Электрон. текстовые дан. – Новосибирск : Изд-во НГАУ, 2013. – 228 с. – URL: <http://csl.isc.irk.ru/BD/Ucheb/Основы научных исследований и патентование Шукин 2013.pdf>. – (29.05.2018).

2. Рузавин, Г. И. Методология научного познания : учебное пособие для студентов и аспирантов высших учебных заведений / Г. И. Рузавин. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 287 с.

в) периодические издания, интернет-ресурсы современные профессиональные базы данных (в том числе международные реферативные базы данных научных изданий), информационные справочные системы:

1. Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки : научный и культурно-просветительский журнал.

2. <http://csl.isc.irk.ru/> – Центральная научная библиотека ИЦ СО РАН

3. <https://www.scopus.com> Мультидисциплинарная библиографическая и реферативная база данных.

4. www.twirpx.com Сайт научных статей и публикаций.

5. <http://www.science-education.ru/> Электронный журнал «Современные проблемы науки и образования».

6. http://www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=7784453 «Современные проблемы педагогической науки и образования».

7. <http://www.school.edu.ru/> Российский образовательный портал.

8. <http://journals.sagepub.com/> Архив научных журналов по гуманитарным и социальным дисциплинам издательства Sage.

9. <http://www.edu-career.ucoz.ru/> Виртуальный методический кабинет Сайт: Конкурентоспособность педагога.

10. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> ЭБС «E-library» Договор № Su0910/2017-1, от 23.11.2017. Срок открытого доступа с 01.01.2018г. по 31.12.2018 г.

11. «УП Восток» Договор № 21-3К/17 от 22.11.2017, Срок поставки изданий с 01.01.2018г. по 01.06.2018 г. . Контракт №4- 3К/2018 от 28.06.2018, срок поставки изданий 01.07.2018 г. по 31.12.2018 г.

12. <http://aspirantov.net/> Портал для аспирантов.

13. <http://www.edu.ru> Единый образовательный портал.

14. <http://www.nlr.ru> Российская национальная библиотека.

8. Краткие рекомендации при подготовке к государственному экзамену

При подготовке к государственному экзамену аспиранты должны внимательно ознакомиться с вопросами к нему, по которым составлены тестовые задания, задачи и ситуации.

Подготовку по указанным вопросам целесообразно осуществлять в соответствии с материалом, представленным в определенных главах рекомендованных учебников.

Уточнять вопросы, возникшие при подготовке к госэкзамену, можно в рамках установочных лекций.

Подготовку к экзамену следует вести равномерно в течение всего периода после получения настоящей программы до момента его проведения.

9. Методические рекомендации по выполнению научно-квалификационной работы

Содержание НКР

Введение

Во **введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность, формулируется цель и задачи исследования, определяется объект и предмет исследования, дается краткая характеристика степени изученности проблемы, раскрывается его теоретическая и практическая значимость. Также во введении дается **краткая** характеристика структуры работы с изложением в 1-3 предложениях содержания каждой главы.

Актуальность темы – это обоснование важности исследуемой проблемы. Оно включает в себя: аргументацию необходимости изучения данной темы с позиции теории и практики, раскрытие степени изученности проблемы и отражения ее в литературе. Основанием для обоснования актуальности выбранной темы НКР может быть раскрытие реальной потребности в познании явления действительности в системе понятий, категорий, норм, ценностей, законов соответствующей науки.

Степень разработанности выбранной темы. При определении степени изученности проблемы необходимо указать наиболее видных исследователей, внесших самый значительный вклад в исследование проблемы, тех или иных ее сторон. Определение степени изученности предполагает также определение тех аспектов проблемы, которые исследованы еще недостаточно. Причем основным признаком недостаточной изученности проблемы, как правило, является момент дискуссионности, полемичности обсуждения различных сторон проблемы. При том очень важно уметь сформулировать неизученные стороны или аспекты проблемы, поскольку их самостоятельное изучение позволит сформулировать элементы научной новизны. Дается краткий обзор литературы по теме, который включает обзор нормативно-правовой базы, основных документов, научных работ и публикаций, практических рекомендаций и опыта по данной теме. Литературный обзор должен осуществляться в определенной логической последовательности. Сначала дается критический анализ того, что уже нашло отражение в специальной литературе. На основании анализа делается вывод о том, что уже решено предшествующими исследователями, что еще недостаточно раскрыто и потому нуждается в дальнейшей разработке, что не получило отражения в литературе.

Объект НКР представляет собой процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, которая будет исследоваться в системе соответствующей науки, и сопряженной с этой наукой системой знания.

Предмет НКР – это та сторона, тот аспект, та точка зрения, с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта. Отвечая на вопрос, что конкретно исследователем изучается и анализируется, предмет определяет то, что находится в границах объекта и обуславливает содержание предстоящего исследования. Поэтому один и тот же объект может быть предметом разных исследований.

Цель НКР – это то, чего хочет достичь обучающийся своей исследовательской деятельностью. Она характеризует основной замысел НКР в начале ее разработки.

Основные задачи НКР. На основе цели, которая выражена в названии НКР, определяются основные задачи. Задачи формулируются в виде перечисления: изучить..., описать..., уточнить и дополнить..., выявить..., разработать..., систематизировать... и т.д. Задачи должны определять содержание НКР. Количество задач может диктоваться главами и/или параграфами. Принято формулировать 6-7 задач (их количество может соответствовать количеству параграфов НКР, то есть каждый параграф должен решать определенную задачу).

Гипотезы НКР. Гипотеза – это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо фактов, явлений и процессов, которые необходимо подтвердить либо опровергнуть.

Гипотеза должна формулироваться предельно четко и ясно, в ней не должно содержаться неясных понятий и терминов. Как правило, формулируют центральную гипотезу, ориентирующую всю НКР, и вытекающие из ее содержания гипотезы более низкого уровня, которые также должны проверяться в ходе исследования. Кроме того, по мере подготовки исследования могут возникать дополнительные гипотезы.

Выдвижение гипотез связано с определением задач исследования. Как правило, задачи исследования формулируются таким образом, чтобы обеспечить проверку выдвигаемых гипотез – как основных, так и дополнительных.

Методологическая основа и методика исследования (методическая и эмпирическая база работы). Выявление объекта и предмета исследования определяет выбор соответствующих способов познания. В системе и приемов и способов познания обычно выделяют следующие:

- 1) система методологии соответствующей науки;
- 2) общенаучные методы познания: системный, процессный и комплексный подходы, структурно-функциональный анализ и т.п.;

Этот раздел предполагает определение обучающимся основных методов, которые использованы при проведении исследовательской работы, и базы, на которой изучались те или иные явления, проверялись наработки, методики, осуществлялась экспериментальная работа и пр. Необходимо показать ту сферу, где проводилось исследование и тот инструментарий, посредством которого он обеспечил решение основных задач, достижение цели НКР. Помимо методологических основ во введении могут быть представлены теоретические, нормативные и эмпирические основы исследования.

Теоретическая значимость. Характеризуя НКР, необходимо указать, в чем состоит ее теоретическое значение, отметить положения, носящие теоретический характер. Теоретическая значимость выявляется путем определения важности теоретических

выводов и положений автора, обладающих новизной. Формулируется как возможность дальнейшего использования результатов исследования в конкретных отраслях знания.

Практическая значимость и прикладная ценность полученных результатов. В этой части введения отмечается, что нового, по сравнению с известным в практике, удалось достичь обучающемуся в процессе его исследовательской деятельности. При раскрытии нового используются следующие формулировки: в НКР (в процессе исследования) уточнено..., дополнено..., выявлено влияние..., описано..., проанализировано... и т.д.

Апробация и внедрение. Указывается, какие публикации сделаны по результатам исследования, на каких конференциях докладывались основные результаты работы.

Также показывается, какое значение могут иметь те результаты, которые получены в ходе исследования, и где они, возможно, получат применение или уже используются на практике. Наличие *справки о внедрении* усиливает практическую значимость выполненного исследования.

Во введении не должно содержаться рисунков, формул и таблиц.

Работа над введением должна позволить научному руководителю оценить и отметить в отзыве уровень развития общепрофессиональных и профессиональных компетенций обучающегося.

Особое внимание при этом следует обратить на обоснование актуальности темы, то есть актуальность не какого-либо объекта для конкретной организации (учреждения), а актуальность проблемы в рамках профильной направленности..

Введение не должно быть излишне подробным, рекомендуемый объем введения составляет 6–7 страниц.

Основная часть

Основная часть может быть выполнена с разбивкой на несколько разделов (как правило, не менее трех) – глав, которые включают, в свою очередь, параграфы. Каждый параграф имеет: вводную часть – несколько предложений, вводящих в замысел параграфа; последовательное раскрытие содержания; вывод – обобщающую мысль изложенного; к следующему параграфу.

Первая глава обычно носит теоретический характер, вторая – прикладной, исследовательский и третья – рекомендательный.

В основной части НКР освещаются теоретические и практические аспекты, связанные с решением поставленных проблем в рамках соответствующей профессиональной области в пределах выбранной темы. Содержание работы должно соответствовать ее теме и оглавлению.

В первой главе НКР рекомендуется представить обзор эволюции научных взглядов в рамках выбранной темы научного исследования, раскрыть теоретический аспект изучаемых вопросов.

В разделах первой главы с исчерпывающей полнотой излагается собственное исследование обучающегося с выделением того нового, что он вносит в разработку проблемы. Это новое должно быть обстоятельно обосновано теоретическими положениями и экспериментальными данными автора, согласовано с известными положениями теории и практики. Весь порядок изложения в НКР должен быть подчинен руководящей идее, защищаемой обучающимся. Логичность и целеустремленность изложения работы достигаются только тогда, когда каждая глава имеет определенное целевое назначение и является базой к последующей главе.

В первом параграфе данной главы может приводиться общая **теоретическая** характеристика объекта, выбранного для исследования. В частности, излагаются следующие вопросы:

– на основании анализа обзора источников литературы по выбранному направлению приводятся различные **определения** выбранного объекта, дается их критическая оценка с выражением собственного мнения о полноте раскрытия сущности объекта в соответствующих определениях;

– приводятся различные **классификации** выбранного объекта, которые встречаются в литературе по выбранному направлению и используются на практике;

Во втором параграфе первой главы:

– **делается** обзор литературы, использованной при подготовке НКР с акцентированием внимания на обзоре и систематизации взглядов на исследуемый объект;

– **раскрываются** проблемы теоретического плана, связанные с темой НКР и предлагаются подходы к их решению. В частности, осуществляется уточнение определений объекта, критериев его идентификации, вводятся новые признаки для его классификации, раскрываются проблемы оценки объекта исследования;

– **вскрываются** общие закономерности исторического развития познания объекта исследования.

Таким образом, в **первой главе** НКР обучающийся показывает умение самостоятельно излагать и **систематизировать** различные точки зрения и подходы к решению конкретного теоретического вопроса, а в случае необходимости умение высказать **свое** отношение к решению поставленной им проблемы теоретического плана.

По каждой сформулированной проблеме аспирант должен привести в НКР обзор позиций разных авторов или органов государственного управления, по возможности высказать собственное мнение о возможных подходах к ее решению.

Кроме того, в первой главе могут быть актуализированы проблемы, решение которых предполагается в других разделах работы.

Рекомендуемый объем первой главы НКР составляет 20-30 страниц.

Во **второй главе** НКР рекомендуется описать и критически проанализировать проблемы методического плана, связанные с объектом исследования. В ней должны быть изложены основные научно обоснованные технические, экономические или иные разработки, имеющие существенное значение для теории и практики. НКР должна содержать новые научные и практические выводы, рекомендации, выявлять способность обучающегося к самостоятельным научным исследованиям, глубокие теоретические знания в области данной дисциплины и специальные знания по проблеме научного исследования.

Характерной особенностью НКР является углубленное исследование научного вопроса и решение конкретной научной задачи, стоящей перед локальной областью научных знаний. Четкая ориентация аспиранта на один из приведенных выше пунктов, характеризующих результаты НКР, позволит ему существенно поднять качество НКР и сократить время на ее подготовку.

Например, во второй главе необходимо выявить проблемы методического плана, которые уже существуют, либо могут возникнуть при совершении операций с объектом, и предложить подходы к их решению. Это вносит необходимый элемент конструктивизма в содержание НКР и позволит аспиранту продемонстрировать

приобретенные им навыки выработки профессионального суждения.

Итогом второй главы должны быть **выводы**, вытекающие из проведенного глубокого анализа объекта исследования. Примерный объем второй главы НКР составляет 25-35 стр.

Третья глава, как правило, носит прикладной характер, содержит экспериментальное обоснование решения задачи, описание методов экспериментальных исследований, оценку точности, анализ сходимости опытных и теоретических результатов. Функция экспериментальной главы — конкретизировать обобщенное теоретическое решение задачи, предоставить опытные коэффициенты, дать экспериментальные данные, проверяющие теорию. Здесь же можно дать описание новых устройств, моделей и опыт проверки их работоспособности, дать описание новых методов или новой технологии проведения экспериментальных исследований.

В этой главе базой для разработки конкретных мероприятий служит проведенный анализ исследуемой проблемы во второй главе, а также имеющийся прогрессивный отечественный и зарубежный опыт, обобщенный в первой главе. В ней:

- анализируются результаты апробации предложенного автором алгоритма (или авторской методики) по решению рассматриваемой проблемы;
- формулируются конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию исследуемого объекта, деятельности организации, в том числе по внесению обоснованных изменений в нормативные правовые акты;
- разрабатываются пути решения проблемной ситуации и определяется научный вклад автора в ее решение при написании НКР.

Рекомендации, связанные с изучением зарубежного опыта, должны быть достаточно обоснованы и переработаны с учетом специфики развития региона и организаций.

Также данная глава может содержать конкретные решения, графики, зависимости, вторичные модели, оценка сходимости теоретических положений с экспериментальными данными для конкретной модели и т.д. Обсуждению и оценке результатов НКР можно посвятить отдельный параграф. Оценка результатов работы должна быть качественной и количественной. Сравнение с известными решениями следует проводить по всем возможным аспектам. Следует указать на возможность обобщений, дальнейшее развитие методов и идей, использования результатов НКР в смежных областях, но с соблюдением необходимой корректности. Примерный объем главы **30–35** страниц.

Для обработки информации необходимо использовать весь арсенал приемов и способов, которые известны обучающемуся. Изложение материала должно быть последовательным и логичным, от рассмотрения наиболее общих итоговых показателей к частным. Цифровой материал **должен** оформляться в виде аналитических таблиц. В таблицах должны быть приведены не только те или иные показатели, но и отражена их взаимная зависимость, влияние одних показателей на другие. Для наглядности рекомендуется строить графики.

НКР должна отличаться от магистерской и бакалаврской работы более глубокой теоретической проработкой проблемы, апробацией полученных результатов.

Заключение

В заключении приводятся краткие выводы и предложения по рассмотренному и обобщенному материалу, основные результаты по каждой главе НКР с отражением их

новизны и личного вклада автора в их разработку.

Результаты излагаются как в позитивном плане (что удалось выявить, раскрыть...), так и в негативном (чего не удалось достичь в силу недоступности определенных источников, недостаточности материалов и другими причинами).

К выводам и рекомендациям предъявляются следующие требования:

– они должны содержать основные обобщения и итоги теоретических и экспериментальных исследований;

– быть четкими, краткими, однозначными;

– не должны содержать интерпретаций и ссылок на литературу.

В заключении должны быть представлены:

– общие выводы по результатам работы;

– оценка полноты выполнения задания;

– предложения по практическому и научному применению результатов работы;

– возможности внедрения разработанных предложений;

– возможные направления дальнейшего научного исследования проблемы.

В целом представленные в заключении выводы и результаты должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором во введении, что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования.

Объем заключения должен составлять 5–6 страниц.

Список использованной литературы

Список использованной литературы должен содержать не менее 70 наименований источников, включая нормативно-правовую документацию, публикации отечественных и зарубежных авторов по рассматриваемому вопросу в периодической печати, учебные пособия, монографии. В список литературы включаются источники, которые обучающийся изучал, использовал и цитировал с оформлением библиографических сносок в НКР. Такой список составляет важную часть НКР, отражающую самостоятельную творческую работу ее автора, позволяющий судить о глубине проведенного изучения выбранной темы.

Список использованных источников должен содержать сведения об источниках, использованных при подготовке ВКР. Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

Нумерация использованных источников должна быть сплошной.

10. Программное обеспечение дисциплины (модуля):

Программное обеспечение: 1) Office 365 профессиональный плюс для учащихся (Организация: ФГБУН ИНЦ СО РАН Административные службы Домен: iscirk.onmicrosoft.com); 2) Браузер Google Chrome 67, Mozilla Firefox 60.02, Opera 53; 3) PascalABC 3.3; 4) Система текстовой, голосовой и видеосвязи связи Skype 7.41.0.101; 5) Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Расширенный Russian Edition. 25-49 Node; 6) Программа для создания электронных учебных продуктов Moodle 3.2.; 7) Картографическая программа 2GIS 3.16.3; 8) Программа для просмотра электронных документов Foxit PDF Reader 9.1.0.5096; 9) Архиватор 7zip 17.01 beta; 10)

документов Foxit PDF Reader 9.1.0.5096;9) Архиватор 7zip 17.01 beta;10) Информационный сервис поиска текстовых заимствований и семантического анализа научных текстов «Рукоконтекст».

11. Материально-техническое обеспечение

Для подготовки к государственному экзамену и подготовки научного доклада в ИНЦ СО РАН в распоряжение аспирантов предоставляется:

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа – укомплектована специализированной (учебной) мебелью, набором демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями, обеспечивающими тематические иллюстрации, соответствующие рабочим учебным программам дисциплин (модулей).

Учебная аудитория для групповых и индивидуальных консультаций - укомплектована специализированной (учебной) мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации.

Учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации - укомплектована специализированной (учебной) мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации.

Помещение для самостоятельной работы – укомплектовано специализированной (учебной) мебелью, оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечено доступом в электронную информационно-образовательную среду организации.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки **44.06.01 Образование и педагогические науки**, утвержденного приказом Минобрнауки РФ № 902 от «30» июля 2014 г.

Разработчик:

_____ 

доцент, к. филол. наук Н.А. Свердлова

Программа рассмотрена на заседании кафедры педагогики и экспертной оценки

«20» апреля 2022 г. Зав. кафедрой _____



/Н.А.Свердлова/

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИРКУТСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
Сибирского отделения Российской академии наук**

Государственное аттестационное испытание – представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

В соответствии с учебным планом освоения образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Ф.И.О. аспиранта _____

Направленность Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровень профессионального образования)

Форма обучения _____

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Дата государственного аттестационного испытания _____ 202 г.

Критерий	Показатель
Актуальность исследования	
Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная в докладе	
....	
ВСЕГО баллов	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

В итоге, аспирант получил _____ баллов.

Член Государственной экзаменационной комиссии: / _____ / _____

Подпись Ф.И.О.

Пример экзаменационного билета

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Иркутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук
(ИНЦ СО РАН)

Направление подготовки 44.06.01

Образование и педагогические науки

Направленность (профиль): Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровень профессионального образования)

Кафедра _____

Дисциплина Государственный экзамен

Курс ____

Составители _____

«Утверждаю»

Председатель ГЭК

(подпись)

(Фамилия И.О.)

« ____ » _____ 202 г.

Государственный экзамен

Группа № _____ от « ____ » _____ 202 г.

ФИО (полностью) _____

Вариант № 1

1. Особенности дидактики высшей школы и ее отличие от школьной дидактики (60 баллов). Дидактика обучения РКИ.

2. Понятие «таксономии». Таксономия Блума. Технология постановки учебных задач. (40 баллов).

Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки
ИРКУТСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
Сибирского отделения
Российской академии наук
(ИНЦ СО РАН)

ПРОТОКОЛ

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от «_____» _____ 202 г.

Состав комиссии:

Председатель: _____

Члены комиссии:

(с указанием ученой степени, ученого звания , шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом № ___ от
_____ 202__ г.

СЛУШАЛИ:

Прием государственного экзамена от _____

Ф.И.О. (полностью)

По направлению подготовки: _____

шифр и наименование направления

Направленность подготовки: _____

шифр и наименование направленности

На экзамене были заданы следующие вопросы:

Были получены ответы: (характеристика)

Мнения членов комиссии: (уровень проф. подготовленности; теоретическая и
практическая подготовка)

ПОСТАНОВИЛИ: Считать, что соискатель _____

выдержал экзамен с оценкой _____

Председатель Государственной экзаменационной комиссии _____ / _____ /

Секретарь Государственной экзаменационной комиссии: _____ /

Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
ИРКУТСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
Сибирского отделения
Российской академии наук
(ИНЦ СО РАН)

ПРОТОКОЛ

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от «_____» _____ 202 г.

Состав комиссии:

Председатель: _____

Члены комиссии:

(с указанием ученой степени, ученого звания , шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом № _____ от _____ 202__ г.

СЛУШАЛИ:

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) от

Ф.И.О. (полностью)

По направлению подготовки: _____

шифр и наименование направления

Направленность подготовки: _____

шифр и наименование направленности

На государственном аттестационном испытании были заданы следующие вопросы:

ПОСТАНОВИЛИ: Считать, что соискатель _____

выдержал государственное аттестационное испытание с оценкой

Председатель Государственной экзаменационной комиссии _____ / /

Секретарь Государственной экзаменационной комиссии: _____ / /

Форма титульного листа научно-квалификационной работы

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИРКУТСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
Сибирского отделения Российской академии наук
(ИНЦ СО РАН)**

На правах рукописи

ФИО

(полностью)

ТЕМА

(без кавычек и большими буквами)

Направление подготовки: 44.06.01 Образование и педагогические науки
Направленность (профиль): Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровень профессионального образования)

*Научно-квалификационная работа
(диссертация)*

Научный руководитель
степень, звание, должность с
указанием кафедры, ФИО

(подпись)

Иркутск, 202__ г.

*Форма титульного листа научного доклада по результатам НКР
(диссертации)*

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИРКУТСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
Сибирского отделения Российской академии наук
(ИНЦ СО РАН)**

На правах рукописи
подпись

ФИО
(полностью ФИО)

ТЕМА

Направление подготовки: 44.06.01 Образование и педагогические науки
Направленность (профиль): Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровень профессионального образования)

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах подготовленной
научно – квалификационной работы (диссертации)

Научный руководитель
степень, звание, должность с
указанием кафедры, ФИО

(подпись)

Иркутск, 202__ г.

Примерная форма и содержание отзыва руководителя на аспиранта в период подготовки НКР

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИРКУТСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
Сибирского отделения Российской академии наук
(ИНЦ СО РАН)**

ОТЗЫВ

**научного руководителя на аспиранта в период подготовки
научно-квалификационной работы (диссертации)**

Обучающийся _____

Фамилия Имя Отчество

Направление подготовки: 44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность (профиль): Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровень профессионального образования)

Тема НКР « _____

_____».

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА

Руководитель должен изложить в отзыве свое мнение о работе обучающегося по следующим аспектам:

- владение методами сбора, хранения и обработки информации, применяемыми в соответствующей сфере профессиональной деятельности;
- умение анализировать и прогнозировать состояние и динамику объектов деятельности с использованием современных методов и средств анализа и прогнозирования;
- владение применяемыми в соответствующей сфере профессиональной деятельности компьютерными средствами;
- инициативность, ответственность и самостоятельность обучающегося;
- характеристика публикационной активности аспиранта;
- умение обучающегося работать с литературными источниками, справочниками и способность ясно и четко излагать материал;

Руководитель принимает решение о возможности допуска обучающегося к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Руководитель _____

ропись

ученая степень, звание или должность, И.О.

Фамилия

« _____ » _____ 202__ г.

СПРАВКА О ВНЕДРЕНИИ

Справка дана ----- и подтверждает применение в работе ----
----- (название организации) результатов научно-квалификационной работы
по теме: «_____».

В учебной и научно-исследовательской работе -----
(название организации) принята разработанная автором ----- (название
разработки/методики/технологии/приемов/моделей).

Руководитель
(название организации)

(подпись, м.п.)

Примерная форма и содержание рецензии на НКР аспиранта

**Рецензия
на научно-квалификационную работу (диссертацию)
по теме**

« _____ ».
обучающегося _____

Фамилия Имя Отчество

Направление подготовки: 44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность (профиль): Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровень профессионального образования)

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

Рецензент должен охарактеризовать выпускную квалификационную работу и уровень подготовки обучающегося и отразить (охарактеризовать) в рецензии:

- актуальность темы работы для отрасли и (или) организации – базы практики;

- композицию работы: системность, логическую взаимосвязь всех частей работы, полноту и завершенность по кругу проблем, предполагаемых темой работы, ясность изложения материала;

- нестандартность использованных методов и подходов к решению задач;

- проблемы, предполагаемые темой работы, которые не получили должного освещения либо не были поставлены в работе;

- теоретическая подготовленность обучающегося, знание особенностей и проблем отрасли и предприятия, инициативность, ответственность и самостоятельность аспиранта;

- возможности внедрения предложенных в работе решений на практике (в органах власти, на предприятиях, в учреждениях).

Рецензент должен дать характеристику о научной новизне и практической значимости научно-квалификационной работы (диссертации).

Также рецензенту необходимо дать оценку работы (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и выразить свое мнение о присвоении аспиранту квалификации – Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Должность _____
_____ роспись _____ ученая степень, звание, И.О. Фамилия

« _____ » _____ 20 ____ г.

С рецензией ознакомлен _____
_____ роспись _____ И.О. Фамилия

« _____ » _____ 20 ____ г.