

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИРКУТСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
Сибирского отделения Российской академии наук
(ИНЦ СО РАН)
Кафедра иностранных языков и философии


Рабочая программа дисциплины (модуля)

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Направление подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре:
45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры) **Теория языка**

Форма обучения **очная**

Программа рассмотрена на заседании
кафедры иностранных языков и философии
«7» мая 2018 г.
Протокол № 8
Зав.кафедрой  /Н. Н. Ефимова/

Иркутск 2018 г.

1. Цели государственной итоговой аттестации выпускников

Итоговые испытания предназначены для определения сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом.

2. Задачи государственной итоговой аттестации выпускников

Выявление уровня подготовки аспирантов к видам деятельности и решению профессиональных задач в области филологии, лингвистики и смежных сфер гуманитарной научной и практической деятельности; преподавательской деятельности в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания.

3. Формы проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в формах:

- государственного экзамена,
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленного в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации (далее - научный доклад; вместе - государственные аттестационные испытания).

4. Содержание государственной итоговой аттестации

4.1. Общие требования

Государственные аттестационные испытания, входящие в состав итоговой государственной аттестации выпускников, позволяют оценить и сформировать компетенции, предусмотренные программой аспирантуры, и должны полностью соответствовать основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки.

Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 з.е.

5. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее Стандарт).

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по соответствующей образовательной программе аспирантуры.

Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и (или) требования к научной квалификационной работе (диссертации), порядку ее выполнения и критерии ее оценки, и (или) требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Выпускникам,

успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. 842.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в ИНЦ СО РАН на период времени, установленный ИНЦ СО РАН, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

Государственные аттестационные испытания проводятся устно или письменно.

Не позднее чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания ИНЦ СО РАН утверждает распорядительным актом расписание государственных аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов научных квалификационных работ (диссертации).

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, на следующий рабочий день после дня его проведения.

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в ИНЦ СО РАН (в отдел по научно-образовательной деятельности и экспертной оценки) документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность,

исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок, отчисляются из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Для проведения государственной итоговой аттестации в ИНЦ СО РАН создаются государственные экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии. Государственная экзаменационная комиссия действует в течение календарного года.

Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) является обязательной составной частью программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее — программа аспирантуры).

Научно-квалификационная работа (диссертация) выполняется аспирантом на основе глубокого и всестороннего изучения учебной и научной литературы и эмпирических данных, и включает в себя в качестве обязательного компонента обобщение результатов собственных данных и наблюдений. Выполнение и представление научного доклада о результатах научно-квалификационной работы (диссертации) имеет своей целью предоставить аспиранту возможность всесторонне изучить интересующую его проблему и вооружить его навыками научного и творческого подхода к решению различных профессиональных задач. Согласно пункту 6.5 ФГОС ВО и пункту 5 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496) научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности.

Основными целями выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) и представления научного доклада по ее результатам являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах. Количество публикаций должно быть не менее 2. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Тематика научно-квалификационных работ должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующим направлениям подготовки раздел IV «Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры».

При выборе темы научно-квалификационной работы следует руководствоваться следующим:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе;
- основываться на проведенной научно-исследовательской работе в процессе обучения в аспирантуре;
- интересами и потребностями предприятий и организаций, на материалах которых выполнена работа.

Рассмотрение темы научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта осуществляется на заседании профильной кафедры аспирантуры и согласовывается на ученом совете ИНЦ СО РАН. Выбранные темы научно-квалификационных работ утверждаются приказом директора не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры.

Тема научно-квалификационной работы может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта не позднее, чем за 3 месяца до представления научного доклада о результатах научно-квалификационной работы. Изменение или корректировка темы научно-квалификационной работы оформляется приказом директора.

Содержание научно-квалификационной работы аспиранта должно учитывать требования ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- титульный лист научно-квалификационной работы (Приложение 7);
- научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) (Приложение 4 - титул);
- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики, степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет научно-квалификационной работы;
- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);

- выводы, рекомендации и предложения;
- список использованных источников;
- приложения.

Полностью подготовленный научный доклад об основных результатах НКР представляется научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта. Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий работу аспиранта над научно-квалификационной работой и его индивидуальные качества, в государственную экзаменационную комиссию (Приложение 8). К научно-квалификационной работе может быть приложена справка о внедрении результатов научно-квалификационной работы и рецензия специалиста по данному направлению подготовки (Приложение 9, 10, соответственно).

5. Содержание государственного экзамена и его соотнесение с ожидаемым результатом образования в компетентностном формате

5.1. Требования к государственному экзамену

Итоговый государственный экзамен является квалификационным и предназначен для определения теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО. В ходе государственного экзамена проверяется способность выпускника к выполнению профессиональных задач, определенных квалификационными требованиями.

Итоговый государственный экзамен носит комплексный характер и ориентирован на выявление целостной системы универсальных, профессиональных и профессионально-специализированных компетенций. Итоговый междисциплинарный экзамен аспиранта позволяет выявить и оценить готовность выпускника к решению профессиональных задач.

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	владение методологией и методами педагогического исследования
ОПК-2	владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-2	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

ПК-4	способность разрабатывать и реализовывать научно-просветительские программы в целях популяризации научных и культурных знаний
------	---

5.2. Содержание государственного экзамена

Содержание программы междисциплинарного экзамена разрабатывается на основе комплекса учебных дисциплин предметного цикла образовательной профессиональной программы подготовки аспиранта в области лингвистического образования в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта. Программа экзамена должна предусматривать также содержание, ориентированное на соответствующую образовательную направленность аспиранта.

Характеристика структуры экзаменационного билета

В экзаменационный билет входят задания теоретического характера:

- первый вопрос общетеоретического характера;
- второй вопрос может быть связан с методами исследования или описанием вклада отдельного учёного в разработку конкретного научного направления.

5.3. Порядок проведения экзамена

Порядок проведения и программа государственного экзамена по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», профиль «Теория языка», в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июня 2014 года № 903, методических рекомендаций и соответствующей примерной программы.

Факт проведения, программа и форма итогового междисциплинарного государственного экзамена должны быть доведены до сведения аспирантов не позднее, чем за полгода до начала государственной аттестации.

Процедурные моменты экзамена (организация предварительных консультаций, пользование справочной литературой и т.д.) устанавливаются заведующим выпускающей кафедры и сообщаются аспирантам не позднее, чем за месяц до экзамена. Экзаменационные билеты составляются преподавателями кафедры иностранных языков и философии и утверждаются на заседании кафедры (Приложение 1). Выпускники знакомятся с вопросами билетов не позднее, чем за 6 месяцев до проведения государственной аттестации.

Государственный экзамен проводится в один этап, устно, по билетам. Государственный экзамен проводится в отдельной аудитории, количество аспирантов в одной аудитории не должно превышать при сдаче экзамена в устной форме 6 человек.

Нормативный срок подготовки выпускника к ответу на Государственном экзамене – 60 минут.

Длительность устного ответа на междисциплинарном экзамене не должна составлять более 30 минут. При ответе на вопросы экзаменационного билета члены комиссии могут задавать дополнительные вопросы аспиранту только в рамках содержания учебного материала билета. Во время заседания экзаменационной комиссии ведется протокол в соответствии с установленным образцом (Приложение 2) и заполняется ведомость, представляющая результат в баллах по критериям оценки (п.5.4.; Приложение 3).

Во время проведения экзамена выпускникам разрешается пользоваться справочной, методической литературой, техническими и аудиовизуальными средствами, необходимыми для качественного выполнения задания.

Длительность всего экзамена составляет 4-6 академических часов.

По завершении итогового междисциплинарного экзамена государственная аттестационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого аспиранта и выставляет каждому аспиранту согласованную итоговую оценку. Решение экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов голос председателя является решающим. Выставленные оценки доводятся до сведения аспирантов. Может быть предусмотрена возможность апелляции. Конспект устного ответа на специальном бланке остаётся в экзаменационной комиссии и прилагается к протоколу.

Особенности проведения государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья:

допускается присутствие в аудитории ассистента, оказывающего аспирантам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с экзаменатором);

аспирантам предоставляется в печатном виде инструкция о порядке проведения государственного экзамена;

аспирантам с учетом их индивидуальных особенностей могут в процессе сдачи государственного экзамена пользоваться необходимыми им техническими средствами.

Дополнительно при проведении государственного экзамена обеспечивается соблюдение следующих требований в зависимости от категории лиц с ограниченными возможностями здоровья:

а) для слепых:

задания для выполнения на государственном экзамене, а также инструкция о порядке проведения государственного экзамена оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля, или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, или зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля, или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, или надиктовываются ассистенту;

аспирантам для выполнения задания при необходимости предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

аспирантам для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство;

задания для выполнения, а также инструкция о порядке проведения экзаменационных испытаний оформляются увеличенным шрифтом (размер 16-20);

в) для глухих и слабослышащих:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости аспирантам предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

г) для лиц с тяжелыми нарушениями речи, глухих, слабослышащих все государственные экзамены по желанию аспирантов могут проводиться в письменной форме.

5.4. Критерии оценки знаний аспиранта на государственном экзамене

Критерии и структура рейтинговой оценки государственного экзамена определяются заблаговременно с учетом особенностей рабочего учебного плана конкретного направления и квалификационных требований государственного стандарта к выпускнику.

Критерии оценки государственного экзамена (Таблицы 1,2).

Таблица 1

Критерии оценки по первому вопросу экзаменационного билета

№	критерии оценивания	оценка
1	<ul style="list-style-type: none"> – ответ релевантен теме вопроса, информативен, полностью раскрывается во время ответа; – содержание ответа аргументировано, высказывание связное и целостное; – экзаменуемый использует разные средства для выражения одной и той же мысли; – речь отличается словарным разнообразием, большим количеством придаточных предложений, синтаксических конструкций и подвижностью; – демонстрирует корректное цитирование. 	5 «отлично»
2	<ul style="list-style-type: none"> – ответ в целом релевантен теме текста, информативен, раскрывает содержание вопроса; – передача содержания ответа на вопрос в целом аргументировано; – ответ в целом логичен, но не всегда последователен; – речь отличается словарным разнообразием, достаточным количеством придаточных предложений, синтаксических конструкций и подвижностью; – ошибки в речи незначительные, не имеют концептуального значения, не нарушают смысл высказывания; – демонстрирует корректное цитирование. 	4 «хорошо»
3	<ul style="list-style-type: none"> – ответ в целом раскрывает содержание вопроса; – ответ не вполне связный; – экзаменуемый не достаточно использует коммуникативные сигналы, поддерживающие контакт со слушателями; – речь не отличается словарным разнообразием, предложения простые, синтаксические конструкции однообразны; – большое количество терминологических неточностей; – демонстрирует слабое владение специальной терминологией; – демонстрирует корректное цитирование. 	3 «удовлетворительно»
4	<ul style="list-style-type: none"> – тема вопроса не раскрыта или раскрыта неверно; – ответ не аргументирован, нарушена целостность изложения; – экзаменуемый не умеет поддерживать контакт со слушателями; – отсутствует синтаксическое и морфологическое разнообразие речи; – экзаменуемый не умеет сформулировать свои мысли и 	2 «неудовлетворительно»

	передать основную содержание проблемы, затронутой в вопросе билета; – демонстрирует некорректное цитирование.	
--	--	--

Таблица 2

Критерии оценки по второму вопросу экзаменационного билета

№	критерии оценивания	оценка
1	<ul style="list-style-type: none"> – четко сформулирована проблема, содержащаяся в билете; – содержание излагается логически последовательно и в полной мере отражает сущность описываемого явления; – ответ отличается разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления и соответствует нормам русского литературного языка; – доказательная база сопровождается грамотным использованием ключевых терминов, определений и понятий лингвистики; – возможно наличие незначительных недочетов, однако характер недочетов не должен иметь принципиальный, концептуальный характер; – демонстрирует корректное цитирование. 	5 «отлично»
2	<ul style="list-style-type: none"> – самостоятельно сформулирована лингвистическая проблема, которая затрагивается в вопросе билета; – содержание ответа в основном соответствует заданной в билете теме; – обсуждаемая в вопросе проблема в целом проанализирована глубоко и многосторонне; – логичность изложения; – наличие доказательной базы; – правильное использование терминов и клише; – но допущены 1-3 неточности при использовании ключевых терминов, определений и понятий лингвистики; – незначительные отклонения от темы, предложенной в вопросе билета; – демонстрирует корректное цитирование. 	4 «хорошо»
3	<ul style="list-style-type: none"> – допущены существенные отклонения от темы заданного вопроса билета; – содержание не вполне соответствует теме заданного вопроса; – ответ носит фрагментарный характер; – отсутствует знание специальной терминологии и клише; – изложение материала непоследовательно, неуверенное 	3 «удовлетворительно»

	использование ключевых терминов, определений и понятий лингвистики; – демонстрирует некорректное цитирование.	
4	– не сформулирована проблема, содержащаяся в вопросе билета; – содержание ответа не соответствует теме вопроса билета; – информации излагается непоследовательно; – обсуждаемая проблема не проанализирована; – незнание ключевых терминов, определений и понятий лингвистики; – неправильное использование грамматических структур и лексики делает невозможным выполнение поставленной задачи; – допускаются в ответе грубые стилистические и содержательные ошибки; – демонстрирует некорректное цитирование.	2 «неудовлетворительно»

Критерии оценки вопросов, выносимых на экзамен, разработаны с учетом требований Федерального Государственного образовательного стандарта и должны быть доведены до выпускников.

Ответы на вопросы, выносимые на государственный экзамен оцениваются по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Уровень требований, предъявляемый на государственных экзаменах в аспирантуре, должен соответствовать уровню требований к кандидатским экзаменам для соответствующего научного направления. При ответе на вопрос, поставленный в билете, аспирант должен: - изложить основные теоретические сведения по данному вопросу; - кроме теоретических выводов ответ должен содержать пример (или примеры), подтверждающие теоретические выводы.

В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускника, его профессиональные компетенции, входят:

- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой;
- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые задачи профессиональной деятельности;
- обоснованность, четкость, полнота изложения ответов;
- уровень информационной и коммуникативной культуры.

Аспирант соответствует квалификационным требованиям ФГОС ВО, если он в ходе итогового экзамена демонстрирует комплекс знаний и умений, свидетельствующий о его готовности решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера. Аспирант, обнаруживший в ходе итогового экзамена серьезные пробелы или отсутствие знаний основного учебного материала, допустивший принципиальные ошибки при выполнении заданий, получает оценку

«неудовлетворительно», что свидетельствует о несоответствии уровня его подготовки требованиям ФГОС ВО.

Квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» не присваивается, если уровень подготовки не соответствует требованиям ФГОС ВО.

5.5. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

1. Задачи истории языкознания и периодизация науки о языке.
2. Начальный период истории науки о языке. Древнеиндийская лингвистическая традиция.
3. Древнегреческая лингвистическая традиция. Философский период развития языкознания Древней Греции. Греческое грамматическое искусство (Аристотель, Александрийская школа)
4. Грамматическое искусство Древнего Рима.
5. Общая характеристика развития лингвистики в средние века. Развитие языкознания в средневековой Европе.
6. Языкознание в эпоху Возрождения.
7. Универсальная Грамматика Пор-Рояля.
8. Предпосылки и истоки сравнительно-исторического языкознания.
9. Сравнительно-историческое языкознание в середине XIX века.
10. Младограмматизм как этап развития сравнительно-исторического языкознания.
11. Сущность языка, природа, внутренняя форма, язык и мышление, антиномии языка в понимании В. фон Гумбольдта.
12. Натуралистическое направление в философии языка XIX века.
13. Лингвистическая концепция А.А. Потебни.
14. Московская лингвистическая школа.
15. Казанская лингвистическая школа.
16. Пражский лингвистический кружок.
17. Датский структурализм, или глоссематика.
18. Американский структурализм.
19. Современное состояние лингвистической науки.
20. Сущность и природа языка. Его основные функции.
21. Социальные общности людей и социальные типы языков. Языки межнационального и международного общения.
22. Языковая ситуация и ее типы. Билингвизм и диглоссия.
23. Языковая политика и языковое планирование.
24. Соотношение понятий «язык», «речь», «речевая деятельность».
25. Единицы языка и единицы речи. Функции языка и функции речи.
26. Теория речевых актов в традиционной концепции Остина, Серля и ее развитие.
27. Принцип кооперации Г.Г. Грайса.
28. Теория вежливости в системе диалогического взаимодействия.
29. Принципы классификации языков мира.
30. Генеалогическая классификация языков.
31. Типологическая классификация языков.
32. Ареальная классификация языков.
33. Структура общества и структура языка. Территориальная и социальная дифференциация языка.
34. Литературный язык и его стили.

35. Территориальные диалекты, причины их появления.
36. Семиотика как наука о знаковых системах. Разделы семиотики.
37. Определяющие свойства системы языка. Соотношение системы и нормы в языке.
38. Принципы выделения языковых уровней. Типы отношений между единицами языка. Синтагматика и парадигматика.
39. Проблема взаимоотношения языка и мышления.
40. Вопрос о национальной специфике языка и мышления. Языковая картина мира.
41. Фоносемантика, звуко-символизм.
42. Лексическая семантика.
43. Грамматическое, лексическое и фонетическое оформление речевого высказывания.
44. Психические механизмы и этапы порождения высказывания.
45. Особенности восприятия связного текста.
46. Специфика эстетического восприятия текста.
47. Виды и формы языковой игры.
48. Постановка проблемы происхождения языка. Представление древних о происхождении языка.
49. Синхронические методы исследования языка.
50. Диахронические методы исследования языка.

6. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

6.1. Требования к научному докладу

Научный доклад – это представление результатов выполнения научно-квалификационной работы, демонстрирующей освоения основной профессиональной образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации (программы аспирантуры).

6.1.1. Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

6.1.2. В тексте научного доклада излагаются основные идеи и выводы диссертации, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения о научных руководителях и научных консультантах обучающегося (при наличии), приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

6.1.3. Текст научного доклада должен быть напечатан объемом не более 1 авторского листа.

Представление научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося:

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	готовность к совершенствованию и разработке категориального аппарата лингвистической науки и созданию нового знания на основе исследований в сфере лингвистической науки
ПК-2	способность к развернутому семантическому и прагматическому анализу фактов языка и речи
ПК-3	система лингвистических знаний, включающая в себя знание основных явлений на всех уровнях языка и закономерностей функционирования изучаемых языков, его функциональных разновидностей
ПК-4	способность демонстрировать углубленные знания в области теории языка, в области межпредметных связей

6.2. Показатели и критерии оценки научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Комиссия оценивает научный доклад на основании следующих параметров: содержание работы; доклад и презентация результатов работы; понимание вопросов и

ответов на них; умение вести научную дискуссию; умение защищать свою точку зрения, опираясь на сформированные компетенции; общий уровень подготовленности аспиранта.

Компетенции	Признаки проявления	Показатели
<p>УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Текст выпускной научно-квалификационной работы</p> <p>Положения, выносимые на защиту (автореферат)</p> <p>Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p> <p>Доклад и презентация</p> <p>Обсуждение научного доклада результатов работы</p>	<p>Актуальность исследования</p> <p>Уровень методологической проработки проблемы</p> <p>Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту</p> <p>Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате</p> <p>Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы</p>
<p>УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Положения, выносимые на защиту (автореферат)</p> <p>Цель и задачи исследования</p>	<p>Прикладной характер научной работы</p> <p>Обоснованность рекомендаций, положений, выносимых на защиту</p>
<p>УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>Положения, выносимые на защиту (автореферат)</p> <p>Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате</p> <p>Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы</p> <p>Сформированные языковые и речевые компетенции</p>

УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Презентация научной работы Экспериментальная часть исследования	Сформированные языковые и речевые компетенции (в т.ч. на иностранном языке) Уровень разработки практической части исследования
УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Текст ВКР (план работы)	Логика и последовательность планирования научного содержания
ПК-1 готовность к совершенствованию и разработке категориального аппарата лингвистической науки и созданию нового знания на основе исследований в сфере лингвистической науки	Практическая часть ВКР; терминологическое наполнение научной работы	Сформированные языковые компетенции в части научной письменной коммуникации
ПК-2 Способность и готовность определять пути стратегического развития образовательных учреждений	Цель и задачи исследования Выводы научного исследования	Самостоятельность суждений в научной дискуссии Обоснованность рекомендаций, положений, выносимых на защиту
ПК-3 система лингвистических знаний, включающая в себя знание основные явления на всех уровнях языка и закономерностей функционирования изучаемых языков, его функциональных разновидностей	Текст доклада и ВКР	Сформированные языковые компетенции (лексико-грамматическое соответствие научному регистру)
ПК-4 Способность разрабатывать и реализовывать научно-просветительские программы в целях популяризации научных и культурных знаний	Практическая часть исследования Обсуждение работы Презентация работы	Сформированные языковые и речевые компетенции Прикладной характер научной работы

6.3. Критерии оценивания результатов обучения, представленных в научном докладе

Критерии оценивания	Показатели оценивания результатов		
	0	1	2
Актуальность в исследовании	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты в части обоснования актуальности темы	Актуальность раскрыта полностью
Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы не обоснованы	Присутствуют отдельные недочеты в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы, рекомендации аргументированы и обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и в автореферате	Отсутствует критический анализ концепций или теорий, современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.	Имеются отдельные недостатки	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении и в автореферате позволяет судить о сформированном системном владении аспирантом навыками критического анализа современных научных достижений и результатов

			деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях.
Научная эрудиция аспиранта при ответах на вопросы	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией
Научная глубина выводов экспериментальной части исследования	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач
Обоснованность рекомендаций, положений, выносимых на защиту	Подход к решению дискуссионных проблем теории и практики является не собственным или плохо обоснованным	Имеются некоторые недостатки в обоснованности подхода	Аспирант аргументировано обосновывает подход к решению дискуссионных проблем теории и практики
Уровень разработки практической части исследования	Вносимые предложения не полны или не вписываются в общую научную систему	Имеются отдельные недостатки	Предложения, вносимые аспирантом по рассматриваемой проблеме, полны и системны
Представленность перспектив исследования	Перспективы исследования не представлены	Перспективы исследования не четко отражены в заключении	Перспективы исследования отражены в работе и обоснованы аспирантом

Прикладной характер научной работы	Научное исследование не содержит прикладной составляющей	Научное исследование содержит данные о потенциальном применении, но не четко представлены автором во время дискуссии	Научное исследование содержит данные о потенциальном применении данных исследования, которое описано и доказано аспирантом в ходе дискуссии
Сформированные языковые и речевые компетенции	Языковые и речевые компетенции сформированы	Языковые и речевые компетенции сформированы, но не полностью отвечают уровню искомой квалификации	Языковые и речевые компетенции сформированы и полностью отвечают уровню искомой квалификации
Использование речевых регистров и поведенческих норм, соответствующих искомой квалификации	Стиль изложения и выбранные поведенческие нормы соответствуют научному	Стиль изложения и выбранные поведенческие нормы соответствуют научному частично	Стиль изложения и выбранные поведенческие нормы соответствуют научному

На заседании Государственной экзаменационной комиссии каждый член Комиссии заполняет протокол по представленному научному докладу (Приложение 5), в которой выставляет баллы.

6.3.1. Схема формирования итоговой оценки при выполнении и представлении научного доклада об основных результатах НКР

Описание показателей, критериев и шкал оценивания сформированности компетенций по итогам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Характеристики работы	Шкала оценивания (Кол-во баллов)	Перечень компетенций
1. Оценка работы по формальным критериям		
1.1. Достаточное количество актуальных источников,	до 3	УК-1

Характеристики работы	Шкала оценивания (Кол-во баллов)	Перечень компетенций
достаточность цитирования, наличие источников на иностранном языке		УК-4
1.2. Качество оформления	до 2	УК-4 ОПК-2
1.3. Наличие опубликованной статьи по теме	до 5	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 ПК-4
Всего баллов	до 10	
2. Оценка работы по содержанию		
2.1. Новизна постановки проблемы, оригинальность подходов к исследованию	до 3	УК-1 УК-2 УК-4
2.2. Актуальность темы для организации, региона	до 3	ОПК-1 ОПК-2
2.3. Содержательность и глубина проведенного теоретического анализа проблемы	до 3	ОПК-2 УК-1 ПК-1 ПК-2
2.4. Оригинальность и возможность применения предложений и рекомендаций	до 5	УК-1 УК-2 УК-5 ПК-3 ПК-4
2.5. Самостоятельный вклад автора в НКР	до 5	УК-5 УК-1 ПК-4
2.6. Содержательность и глубина проведенного анализа проблемы	до 5	ПК-4 ПК-2 УК-1 УК-2
2.7. Неучтенные достоинства работы	до 1	ОПК-2 УК-2
Всего баллов	до 25	
3. Оценка процедуры защиты		
3.1. Качество научного доклада (соответствие содержанию работы, полное раскрытие основных значимых положений работы)	до 5	ПК-2 ПК-3 УК-4

Характеристики работы	Шкала оценивания (Кол-во баллов)	Перечень компетенций
3.2. Качество и использование презентационного материала (соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточный объем)	до 5	УК-4 ОПК-1
3.3. Качество ответов на вопросы	до 55	ОПК-1 ОПК-2 УК-4
Всего баллов	до 65	
Итого	до 100	

Решение Государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом (Приложение 6). В протоколе заседания Государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов Государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Выпускникам, успешно освоившим образовательную программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение итоговых аттестационных испытаний выпускников вуза

7.1. Для подготовки к государственному экзамену

а) основная литература

1. Норман, Б. Ю. Теория языка. Вводный курс [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 032900 - русский язык и литература / Б. Ю. Норман. – 2-е издание. – Москва : Флинта ; Наука, 2008. – 293 с.

2. Залевская, А. А. Введение в теорию учебного двуязычия [Электронный ресурс] : учебник для магистрантов / А. А. Залевская ; Федер. агентство по образованию, ГОУ ВШ Твер. гос. ун-т, Каф. теории языка и перевода. – Электрон. текстовые дан. – Тверь : Твер. гос. ун-т, 2016. – 269 с. – URL: [http://csl.isc.irk.ru/BD/Ucheb/Залевская Вв в теорию двуязычия.pdf](http://csl.isc.irk.ru/BD/Ucheb/Залевская%20Вв%20теорию%20двуязычия.pdf). – (29.05.2018).

3. Актуальные проблемы современной лингвистики : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 540300 (050300) - Филологическое образование / сост. Л. Н. Чурилина. – 4-е издание. – Москва : Флинта : Наука, 2009. – 411 с.

б) дополнительная литература

1. Ажеж, К. Человек говорящий: Вклад лингвистики в гуманитарные науки / Клод Ажеж ; пер. с фр. Б. П. Нарумова. – Москва : Едиториал УРСС, 2003. – 302 с.

2. Алефиренко, Н. Ф. Современные проблемы науки о языке : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 540300 (050300) - Филологическое образование / Н. Ф. Алефиренко. – 2-е издание. – Москва : Флинта : Наука, 2009. – 412 с.

3. Современный русский язык : учебник для студентов филологических специальностей университетов / В. А. Белошапкова [и др.] ; под ред. В. А. Белошапковой. – 2-е издание, исправленное и дополненное. – Москва : Высшая школа, 1989. – 800 с.

4. Теория текста : учебное пособие / Ю. Н. Земская, И. Ю. Качесова, Л. М. Комиссарова [и др.] ; под ред. А. А. Чувакина. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Москва : Флинта : Наука, 2010. – 224 с.

5. Серебренникова, Н. Г. Научный стиль речи [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов-бакалавров технических направлений / Н. Г. Серебренникова ; Новосиб. гос. техн. ун-т. – Электрон. текстовые дан. – Новосибирск : ЦРНС, 2015. – 86 с. – URL: <http://csl.isc.irk.ru/BD/Ucheb/Серебренникова Научный стиль речи.pdf>. – (29.05.2018).

в) периодические издания, интернет-ресурсы современные профессиональные базы данных (в том числе международные реферативные базы данных научных изданий), информационные справочные системы:

1. Nature: international weekly journal of science.
2. <https://www.scopus.com> Мультидисциплинарная библиографическая и реферативная база данных.
3. www.twirpx.com Сайт научных статей и публикаций.
4. <http://www.science-education.ru/> Электронный журнал «Современные проблемы науки и образования».
5. http://www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=7784453 «Современные проблемы педагогической науки и образования».
6. <http://www.school.edu.ru/> Российский образовательный портал.
7. <http://ru.wikiversity.org/wiki> Викиверситет.
8. <http://www.oxfordjournals.org> Архив научных журналов по гуманитарным и социальным дисциплинам издательства Oxford University Press.
9. <http://journals.cambridge.org> Архив научных журналов по гуманитарным и социальным дисциплинам издательства Cambridge University Press.
10. <http://journals.sagepub.com/> Архив научных журналов по гуманитарным и социальным дисциплинам издательства Sage.
11. <http://www.edu-career.ucoz.ru/> Виртуальный методический кабинет Сайт: Конкурентоспособность педагога.
12. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> ЭБС «Е-library» Договор № Su0910/2017-1, от 23.11.2017. Срок открытого доступа с 01.01.2018г. по 31.12.2018 г.
13. «УП Восток» Договор № 21-3К/17 от 22.11.2017, Срок поставки изданий с 01.01.2018г. по 01.06.2018 г. Контракт №4- 3К/2018 от 28.06.2018, срок поставки изданий 01.07.2018 г. по 31.12.2018 г.
14. <http://vak.ed.gov.ru/87> Перечень рецензируемых изданий.
15. <http://aspirantura.net> Портал для аспирантов.
16. <http://www.aspirantur.ru/fajly-dlya-aspirantov.html> Информационно-поисковая система «Твоя аспирантура».
17. <http://vak.ed.gov.ru/> Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки Российской Федерации.
18. <http://www.edu.ru> Единый образовательный портал.
19. <http://www.nlr.ru> Российская национальная библиотека.
20. www.fio.ru или www.fio.ru/som Сайт Федерации Интернет Образования.
21. <http://philolog.pspu.ru/> Интернет-журнал «Филолог»
22. <http://feb-web.ru/> ФЭБ: Фундаментальная электронная библиотека «Русская

литература и фольклор»

23. <http://ac.pushkininstitute.ru> Сайт для специалистов-языковедов и для интересующихся проблемами полилингвизма

24. <http://slovari.yandex.ru> Проект «Яндекс. Словари»

7.2. Для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

а) основная литература:

1. Наука и научная деятельность: организация, технологии, информационное обеспечение [Электронный ресурс] : учебное пособие для аспирантов / Б. И. Бедный, А. А. Миронос, Ю. М. Сорокин, Е. В. Сулейманов; [под ред. Б. И. Бедного] ; М-во образования и науки РФ, Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, Нац. исслед. ун-т. – Электрон. текстовые дан. – Нижний Новгород : Изд-во ННГУ, 2013. – URL: <http://csl.isc.irk.ru/BD/Ucheb/Бедный Наука и науч деятельность.pdf>. – (29.07.2018).

2. Новиков, А. М. Как работать над диссертацией [Электронный ресурс] : пособие для начинающего педагога-исследователя / А. М. Новиков ; Рос. акад. образования, Ассоц. "Проф. образование". – 4-е издание, переработанное и дополненное – Электрон. текстовые дан. – Москва : Эгвес, 2003. – URL: <http://csl.isc.irk.ru/BD/Ucheb/Новиков Как работать с диссертацией.pdf>. – (29.07.2018).

б) дополнительная литература:

1. Кузнецов, И. Н. Научное исследование [Электронный ресурс] : методика проведения и оформление / И. Н. Кузнецов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Электрон. текстовые дан. – Москва : Дашков и Ко, 2006. – URL: <http://csl.isc.irk.ru/BD/Ucheb/Кузнецов Научное исследование Методика проведения и оформление 2006.pdf>. – (29.05.2018).

2. Рузавин, Г. И. Методология научного познания : учебное пособие для студентов и аспирантов высших учебных заведений / Г. И. Рузавин. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 287 с.

3. Аникин, В. М. «Предзащита» диссертации: формальные требования и традиции [Электронный ресурс] / В. М. Аникин, Б. Н. Пойзнер. – Электрон. текстовые дан. // Известия высших учебных заведений. Прикладная нелинейная динамика. – 2014. – Т. 22, № 2. – С. 95-102. – URL: <http://csl.isc.irk.ru/BD/Ucheb/Аникин Предзащита диссертации.pdf>. – (29.05.2018).

4. Плеслер, В. Т. Методология построения автореферата кандидатской диссертации [Электронный ресурс] / В. Т. Плеслер. – Электрон. текстовые дан. // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2007. – № 1. – С. 144-157. – URL: <http://csl.isc.irk.ru/BD/Ucheb/Плеслер Методология построения автореф канд дис.pdf>. – (29.05.2018).

5. Алгоритм подготовки кандидатской диссертации к защите через обучение в аспирантуре [Электронный ресурс] / Г. У. Матушанский, Р. Ф. Бакеева, А. Р. Сулейманова, Л. И. Мерзликина. – Электрон. текстовые дан. // Вестник Казанского государственного энергетического университета. – 2010. – № 3 (6). – С. 146-153. – URL: <http://csl.isc.irk.ru/BD/Ucheb/Матушанский Алгоритм подготовки канд дис к защите.pdf>. – (29.05.2018).

6. Душинина, Е. В. Комплексный подход к изучению иностранного языка в рамках подготовки к кандидатскому экзамену [Электронный ресурс] / Е.В. Душинина. – Электрон. текстовые дан. // Актуальные вопросы образования. – 2015. – № 1. – С. 230-233. – URL: <http://csl.isc.irk.ru/BD/Ucheb/Душинина Комплекс подход к изучению иностр яз.pdf>. – (29.05.2018).

7. Пушкина, Г. Г. Подготовка к сдаче кандидатского экзамена по иностранному языку [Электронный ресурс] / Г. Г. Пушкина. – Электрон. текстовые дан. // Вестник финансового университета. Гуманитарные науки. – 2012. –4 (8). – С. 80-82. – URL: [http://csl.isc.irk.ru/BD/Ucheb/Пушкина Подготовка к сдаче канд минимума по ин язуч.pdf](http://csl.isc.irk.ru/BD/Ucheb/Пушкина%20Подготовка%20к%20сдаче%20канд%20минимума%20по%20ин%20язу.pdf). – (29.05.2018).

в) периодические издания, интернет-ресурсы современные профессиональные базы данных (в том числе международные реферативные базы данных научных изданий), информационные справочные системы:

1. Nature; international weekly journal of science.
2. <https://www.scopus.com> Мультидисциплинарная библиографическая и реферативная база данных.
3. <http://csl.isc.irk.ru/> – Центральная научная библиотека ИНЦ СО РАН
4. www.twirpx.com Сайт научных статей и публикаций
5. <http://www.science-education.ru/> Электронный журнал «Современные проблемы науки и образования».
6. http://www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=7784453 «Современные проблемы педагогической науки и образования».
7. <http://www.school.edu.ru/> Российский образовательный портал.
8. <http://ru.wikiversity.org/wiki> Викиверситет .
9. <http://oxfordjournals.org> Архив научных журналов по гуманитарным и социальным дисциплинам издательства Oxford University Press.
10. <http://journals.cambridge.org> Архив научных журналов по гуманитарным и социальным дисциплинам издательства Cambridge University Press.
11. <http://journals.sagepub.com/> Архив научных журналов по гуманитарным и социальным дисциплинам издательства Sage.
12. <http://www.edu-career.ucoz.ru/> Виртуальный методический кабинет Сайт: Конкурентоспособность педагога.
13. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> ЭБС «E-library» Договор № Su0910/2017-1, от 23.11.2017. Срок открытого доступа с 01.01.2018г. по 31.12.2018 г.
14. «УП Восток» Договор № 21-ЗК/17 от 22.11.2017, Срок поставки изданий с 01.01.2018г. по 01.06.2018 г.Контракт №4- ЗК/2018 от 28.06.2018, срок поставки изданий 01.07.2018 г. по 31.12.2018 г.
15. <http://aspirantov.net/> Портал для аспирантов.
16. <http://www.edu.ru> Единый образовательный портал.

8. Методические рекомендации по выполнению научно-квалификационной работы

Содержание НКР

Введение

Во **введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность, формулируется цель и задачи исследования, определяется объект и предмет исследования, дается краткая характеристика степени изученности проблемы, раскрывается его теоретическая и практическая значимость. Также во введении дается **краткая** характеристика структуры работы с изложением в 1-3 предложениях содержания каждой главы.

Актуальность темы – это обоснование важности исследуемой проблемы. Оно включает в себя: аргументацию необходимости изучения данной темы с позиции теории и практики, раскрытие степени изученности проблемы и отражения ее в литературе.

Основанием для обоснования актуальности выбранной темы НКР может быть раскрытие реальной потребности в познании явления действительности в системе понятий, категорий, норм, ценностей, законов соответствующей науки.

Степень разработанности выбранной темы. При определении степени изученности проблемы необходимо указать наиболее видных исследователей, внесших самый значительный вклад в исследование проблемы, тех или иных ее сторон. Определение степени изученности предполагает также определение тех аспектов проблемы, которые исследованы еще недостаточно. Причем основным признаком недостаточной изученности проблемы, как правило, является момент дискуссионности, полемичности обсуждения различных сторон проблемы. При том очень важно уметь сформулировать неизученные стороны или аспекты проблемы, поскольку их самостоятельное изучение позволит сформулировать элементы научной новизны. Дается краткий обзор литературы по теме, который включает обзор нормативно-правовой базы, основных документов, научных работ и публикаций, практических рекомендаций и опыта по данной теме. Литературный обзор должен осуществляться в определенной логической последовательности. Сначала дается критический анализ того, что уже нашло отражение в специальной литературе. На основании анализа делается вывод о том, что уже решено предшествующими исследователями, что еще недостаточно раскрыто и потому нуждается в дальнейшей разработке, что не получило отражения в литературе.

Объект НКР представляет собой процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, которая будет исследоваться в системе соответствующей науки, и сопряженной с этой наукой системой знания.

Предмет НКР – это та сторона, тот аспект, та точка зрения, с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные (с точки зрения исследователя) признаки объекта. Отвечая на вопрос, что конкретно исследователем изучается и анализируется, предмет определяет то, что находится в границах объекта и обуславливает содержание предстоящего исследования. Поэтому один и тот же объект может быть предметом разных исследований.

Цель НКР – это то, чего хочет достичь обучающийся своей исследовательской деятельностью. Она характеризует основной замысел НКР в начале ее разработки.

Основные задачи НКР. На основе цели, которая выражена в названии НКР, определяются основные задачи. Задачи формулируются в виде перечисления: изучить..., описать..., уточнить и дополнить..., выявить..., разработать..., систематизировать... и т.д. Задачи должны определять содержание НКР. Количество задач может диктоваться главами и/или параграфами. Принято формулировать 6-7 задач (их количество может соответствовать количеству параграфов НКР, то есть каждый параграф должен решать определенную задачу).

Гипотезы НКР. Гипотеза – это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо фактов, явлений и процессов, которые необходимо подтвердить либо опровергнуть.

Гипотеза должна формулироваться предельно четко и ясно, в ней не должно содержаться неясных понятий и терминов. Как правило, формулируют центральную гипотезу, ориентирующую всю НКР, и вытекающие из ее содержания гипотезы более низкого уровня, которые также должны проверяться в ходе исследования. Кроме того, по мере подготовки исследования могут возникать дополнительные гипотезы.

Выдвижение гипотез связано с определением задач исследования. Как правило, задачи исследования формулируются таким образом, чтобы обеспечить проверку выдвигаемых гипотез – как основных, так и дополнительных.

Методологическая основа и методика исследования (методическая и эмпирическая база работы). Выявление объекта и предмета исследования определяет выбор соответствующих способов познания. В системе и приемов и способов познания обычно выделяют следующие:

- 1) система методологии соответствующей науки;
- 2) общенаучные методы познания: системный, процессный и комплексный подходы, структурно-функциональный анализ и т.п.;

Этот раздел предполагает определение обучающимся основных методов, которые использованы при проведении исследовательской работы, и базы, на которой изучались те или иные явления, проверялись наработки, методики, осуществлялась экспериментальная работа и пр. Необходимо показать ту сферу, где проводилось исследование и тот инструментарий, посредством которого он обеспечил решение основных задач, достижение цели НКР. Помимо методологических основ во введении могут быть представлены теоретические, нормативные и эмпирические основы исследования.

Теоретическая значимость. Характеризуя НКР, необходимо указать, в чем состоит ее теоретическое значение, отметить положения, носящие теоретический характер. Теоретическая значимость выявляется путем определения важности теоретических выводов и положений автора, обладающих новизной. Формулируется как возможность дальнейшего использования результатов исследования в конкретных отраслях знания.

Практическая значимость и прикладная ценность полученных результатов. В этой части введения отмечается, что нового, по сравнению с известным в практике, удалось достичь обучающемуся в процессе его исследовательской деятельности. При раскрытии нового используются следующие формулировки: в НКР (в процессе исследования) уточнено..., дополнено..., выявлено влияние..., описано..., проанализировано... и т.д.

Апробация и внедрение. Указывается, какие публикации сделаны по результатам исследования, на каких конференциях докладывались основные результаты работы.

Также показывается, какое значение могут иметь те результаты, которые получены в ходе исследования, и где они, возможно, получают применение или уже используются на практике. Наличие *справки о внедрении* усиливает практическую значимость выполненного исследования.

Во введении не должно содержаться рисунков, формул и таблиц.

Работа над введением должна позволить научному руководителю оценить и отметить в отзыве уровень развития общепрофессиональных и профессиональных компетенций обучающегося.

Особое внимание при этом следует обратить на обоснование актуальности темы, то есть актуальность не какого-либо объекта для конкретной организации (учреждения), а актуальность проблемы в рамках профильной направленности.

Введение не должно быть излишне подробным, рекомендуемый объем введения составляет 6–7 страниц.

Основная часть

Основная часть может быть выполнена с разбивкой на несколько разделов (как правило, не менее трех) – глав, которые включают, в свою очередь, параграфы. Каждый параграф имеет: вводную часть – несколько предложений, вводящих в замысел параграфа;

последовательное раскрытие содержания; вывод – обобщающую мысль изложенного; к следующему параграфу.

Первая глава обычно носит теоретический характер, вторая – прикладной, исследовательский и третья – рекомендательный.

В основной части НКР освещаются теоретические и практические аспекты, связанные с решением поставленных проблем в рамках соответствующей профессиональной области в пределах выбранной темы. Содержание работы должно соответствовать ее теме и оглавлению.

В первой главе НКР рекомендуется представить обзор эволюции научных взглядов в рамках выбранной темы научного исследования, раскрыть теоретический аспект изучаемых вопросов.

В разделах первой главы с исчерпывающей полнотой излагается собственное исследование обучающегося с выделением того нового, что он вносит в разработку проблемы. Это новое должно быть обстоятельно обосновано теоретическими положениями и экспериментальными данными автора, согласовано с известными положениями теории и практики. Весь порядок изложения в НКР должен быть подчинен руководящей идее, защищаемой обучающимся. Логичность и целеустремленность изложения работы достигаются только тогда, когда каждая глава имеет определенное целевое назначение и является базой к последующей главе.

В первом параграфе данной главы может приводиться общая **теоретическая** характеристика объекта, выбранного для исследования. В частности, излагаются следующие вопросы:

– на основании анализа обзора источников литературы по выбранному направлению приводятся различные **определения** выбранного объекта, дается их критическая оценка с выражением собственного мнения о полноте раскрытия сущности объекта в соответствующих определениях;

– приводятся различные **классификации** выбранного объекта, которые встречаются в литературе по выбранному направлению и используются на практике;

Во втором параграфе первой главы:

– **делается** обзор литературы, использованной при подготовке НКР с акцентированием внимания на обзоре и систематизации взглядов на исследуемый объект;

– **раскрываются** проблемы теоретического плана, связанные с темой НКР и предлагаются подходы к их решению. В частности, осуществляется уточнение определений объекта, критериев его идентификации, вводятся новые признаки для его классификации, раскрываются проблемы оценки объекта исследования;

– **вскрываются** общие закономерности исторического развития познания объекта исследования.

Таким образом, в **первой главе** НКР обучающийся показывает умение самостоятельно излагать и **систематизировать** различные точки зрения и подходы к решению конкретного теоретического вопроса, а в случае необходимости умение высказать **свое** отношение к решению поставленной им проблемы теоретического плана.

По каждой сформулированной проблеме аспирант должен привести в НКР обзор позиций разных авторов или органов государственного управления, по возможности высказать собственное мнение о возможных подходах к ее решению.

Кроме того, в первой главе могут быть актуализированы проблемы, решение которых

предполагается в других разделах работы.

Рекомендуемый объем первой главы НКР составляет 20-30 страниц.

Во **второй главе** НКР рекомендуется описать и критически проанализировать проблемы методического плана, связанные с объектом исследования. В ней должны быть изложены основные научно обоснованные технические, экономические или иные разработки, имеющие существенное значение для теории и практики. НКР должна содержать новые научные и практические выводы, рекомендации, выявлять способность обучающегося к самостоятельным научным исследованиям, глубокие теоретические знания в области данной дисциплины и специальные знания по проблеме научного исследования.

Характерной особенностью НКР является углубленное исследование научного вопроса и решение конкретной научной задачи, стоящей перед локальной областью научных знаний. Четкая ориентация аспиранта на один из приведенных выше пунктов, характеризующих результаты НКР, позволит ему существенно поднять качество НКР и сократить время на ее подготовку.

Например, во второй главе необходимо выявить проблемы методического плана, которые уже существуют, либо могут возникнуть при совершении операций с объектом, и предложить подходы к их решению. Это вносит необходимый элемент конструктивизма в содержание НКР и позволит аспиранту продемонстрировать приобретенные им навыки выработки профессионального суждения.

Итогом второй главы должны быть **выводы**, вытекающие из проведенного глубокого анализа объекта исследования. Примерный объем второй главы НКР составляет **25-35** стр.

Третья глава, как правило, носит прикладной характер, содержит экспериментальное обоснование решения задачи, описание методов экспериментальных исследований, оценку точности, анализ сходимости опытных и теоретических результатов. Функция экспериментальной главы — конкретизировать обобщенное теоретическое решение задачи, предоставить опытные коэффициенты, дать экспериментальные данные, проверяющие теорию. Здесь же можно дать описание новых устройств, моделей и опыт проверки их работоспособности, дать описание новых методов или новой технологии проведения экспериментальных исследований.

В этой главе базой для разработки конкретных мероприятий служит проведенный анализ исследуемой проблемы во второй главе, а также имеющийся прогрессивный отечественный и зарубежный опыт, обобщенный в первой главе. В ней:

- анализируются результаты апробации предложенного автором алгоритма (или авторской методики) по решению рассматриваемой проблемы;
- формулируются конкретные практические рекомендации и предложения по совершенствованию исследуемого объекта, деятельности организации, в том числе по внесению обоснованных изменений в нормативные правовые акты;
- разрабатываются пути решения проблемной ситуации и определяется научный вклад автора в ее решение при написании НКР.

Рекомендации, связанные с изучением зарубежного опыта, должны быть достаточно обоснованы и переработаны с учетом специфики развития региона и организаций.

Также данная глава может содержать конкретные решения, графики, зависимости, вторичные модели, оценка сходимости теоретических положений с экспериментальными данными для конкретной модели и т.д. Обсуждению и оценке результатов НКР можно посвятить отдельный параграф. Оценка результатов работы должна быть качественной и количественной. Сравнение с известными решениями следует проводить по всем возможным

аспектам. Следует указать на возможность обобщений, дальнейшее развитие методов и идей, использования результатов НКР в смежных областях, но с соблюдением необходимой корректности. Примерный объем главы **30–35** страниц.

Для обработки информации необходимо использовать весь арсенал приемов и способов, которые известны обучающемуся. Изложение материала должно быть последовательным и логичным, от рассмотрения наиболее общих итоговых показателей к частным. Цифровой материал **должен** оформляться в виде аналитических таблиц. В таблицах должны быть приведены не только те или иные показатели, но и отражена их взаимная зависимость, влияние одних показателей на другие. Для наглядности рекомендуется строить графики.

НКР должна отличаться от магистерской и бакалаврской работы более глубокой теоретической проработкой проблемы, апробацией полученных результатов.

Заключение

В заключении приводятся краткие выводы и предложения по рассмотренному и обобщенному материалу, основные результаты по каждой главе НКР с отражением их новизны и личного вклада автора в их разработку.

Результаты излагаются как в позитивном плане (что удалось выявить, раскрыть...), так и в негативном (чего не удалось достичь в силу недоступности определенных источников, недостаточности материалов и другими причинами).

К выводам и рекомендациям предъявляются следующие требования:

- они должны содержать основные обобщения и итоги теоретических и экспериментальных исследований;

- быть четкими, краткими, однозначными;

- не должны содержать интерпретаций и ссылок на литературу.

В заключении должны быть представлены:

- общие выводы по результатам работы;

- оценка полноты выполнения задания;

- предложения по практическому и научному применению результатов работы;

- возможности внедрения разработанных предложений;

- возможные направления дальнейшего научного исследования проблемы.

В целом представленные в заключении выводы и результаты должны последовательно отражать решение всех задач, поставленных автором во введении, что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования.

Объем заключения должен составлять 5–6 страниц.

Список использованной литературы

Список использованной литературы должен содержать не менее 70 наименований источников, включая нормативно-правовую документацию, публикации отечественных и зарубежных авторов по рассматриваемому вопросу в периодической печати, учебные пособия, монографии. В список литературы включаются источники, которые обучающийся изучал, использовал и цитировал с оформлением библиографических сносок в НКР. Такой список составляет важную часть НКР, отражающую самостоятельную творческую работу ее автора, позволяющий судить о глубине проведенного изучения выбранной темы.

Список использованных источников должен содержать сведения об источниках, использованных при подготовке ВКР. Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

Нумерация использованных источников должна быть сплошной.

9. Программное обеспечение государственных аттестационных испытаний и перечень информационных интернет-ресурсов

Программное обеспечение: 1) Office 365 профессиональный плюс для учащихся (Организация: ФГБУН ИНЦ СО РАН Административные службы Домен: iscirc.onmicrosoft.com); 2) Браузер Google Chrome 67, Mozilla Firefox 60.02, Opera 53; 3) PascalABC 3.3; 4) Система текстовой, голосовой и видеосвязи Skype 7.41.0.101; 5) Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Расширенный Russian Edition. 25-49 Node; 6) Программа для создания электронных учебных продуктов Moodle 3.2.; 7) Картографическая программа 2GIS 3.16.3; 8) Программа для просмотра электронных документов Foxit PDF Reader 9.1.0.5096; 9) Архиватор 7zip 17.01 beta; 10) Информационный сервис поиска текстовых заимствований и семантического анализа научных текстов «Руконтекст».

10. Материально-техническое обеспечение

Кафедра педагогики и экспертной оценки ИНЦ СО РАН имеет в своем распоряжении помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду, кабинеты (2) для индивидуальной и самостоятельной работы аспирантов.

Для лекционных и научно-практических работ, а также для самостоятельной работы в ИНЦ СО РАН имеется:

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа - укомплектована специализированной (учебной) мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации.

Учебная аудитория для групповых и индивидуальных консультаций - укомплектована специализированной (учебной) мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации.

Учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации - укомплектована специализированной (учебной) мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации.

Помещение для самостоятельной работы – укомплектовано специализированной (учебной) мебелью, оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечено доступом в электронную информационно-образовательную среду организации.

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, утвержденного приказом Минобрнауки РФ № 903 № от «30» июля 2014 г..

Разработчик:



доцент, к. филол. наук Н.А. Свердлова

Программа рассмотрена на заседании кафедры иностранных языков и философии

«7» мая 2018г.

Зав. кафедрой



/ Н.Н. Ефимова /

Пример экзаменационного билета

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Иркутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук
(ИНЦ СО РАН)

Направление подготовки 45.06.01	«Утверждаю»
Языкознание и литературоведение	Председатель ГЭК
Направленность (профиль): Теория языка	_____
Кафедра _____	(подпись)
Дисциплина Государственный экзамен	(Фамилия И.О.)
Курс ____	
Составители _____	« ____ » _____ 201
_____	г.

Государственный экзамен

Группа № _____ от « ____ » _____ 201__ г.
ФИО (полностью) _____

Вариант № 1

1. Периодизация науки о языке.
2. Принцип кооперации Г.Г. Грайса.

Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки
ИРКУТСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
Сибирского отделения
Российской академии наук
(ИНЦ СО РАН)

ПРОТОКОЛ

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от « ____ » _____ 201 г.

Состав комиссии:

Председатель: _____

Члены комиссии: _____

(с указанием ученой степени, ученого звания , шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом №
_____ от _____ 201 ____ г.

СЛУШАЛИ:

Прием государственного экзамена от

Ф.И.О. (полностью) _____

По направлению подготовки: _____

шифр и наименование направления

Направленность

подготовки: _____

шифр и наименование направленности

На экзамене были заданы следующие вопросы:

Были получены ответы: (характеристика)

Мнения членов комиссии: (уровень проф. подготовленности; теоретическая и
практическая подготовка)

ПОСТАНОВИЛИ: Считать, что

соискатель _____

выдержал экзамен с оценкой _____

Председатель Государственной экзаменационной комиссии _____ / _____ /

Секретарь Государственной экзаменационной комиссии: _____ / _____ /

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИРКУТСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
Сибирского отделения Российской академии наук**

Государственное аттестационное испытание – представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

В соответствии с учебным планом освоения образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Ф.И.О. аспиранта _____
 Направленность Теория языка
 Форма обучения _____

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Дата государственного аттестационного испытания _____ 201 г.

Критерий	Показатель
Актуальность исследования	
Уровень методологической проработки проблемы (Теоретическая часть работы)	
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений	
Степень разработанности проблемы исследования, представленная в докладе	
....	
ВСЕГО баллов	

В итоге, аспирант получил _____ баллов.

Член Государственной экзаменационной комиссии: / _____ / _____
 Подпись Ф.И.О.

Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
ИРКУТСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
Сибирского отделения
Российской академии наук
(ИНЦ СО РАН)

ПРОТОКОЛ

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от «_____» _____ 201

г.

Состав комиссии:

Председатель: _____

Члены комиссии:

(с указанием ученой степени, ученого звания , шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом №
_____ от _____ 201__ г.

СЛУШАЛИ:

**Представление научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации) от**

Ф.И.О. (полностью)

По направлению подготовки: _____

шифр и наименование направления

Направленность

подготовки: _____

шифр и наименование направленности

На государственном аттестационном испытании были заданы следующие вопросы:

ПОСТАНОВИЛИ: Считать, что соискатель _____

выдержал государственное аттестационное испытание с оценкой _____

Председатель Государственной экзаменационной комиссии _____ /

/

Секретарь Государственной экзаменационной комиссии: _____ /

/

Приложение 5

Форма титульного листа научного доклада по результатам НКР (диссертации)

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИРКУТСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
Сибирского отделения Российской академии наук
(ИНЦ СО РАН)**

На правах рукописи
подпись

ФИО

(полностью ФИО)

ТЕМА

Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность (профиль): Теория языка

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах подготовленной
научно – квалификационной работы (диссертации)

Научный руководитель
степень, звание, должность с
указанием кафедры, ФИО

(подпись)

Иркутск, 201__ г.

Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
ИРКУТСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
Сибирского отделения
Российской академии наук
(ИНЦ СО РАН)

ПРОТОКОЛ

Заседание Государственной экзаменационной комиссии от « ____ » _____ 201

г.

Состав комиссии:

Председатель: _____

Члены комиссии:

(с указанием ученой степени, ученого звания , шифра специальности)

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом №
_____ от _____ 201__ г.

СЛУШАЛИ:

**Представление научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)**

Прием государственного экзамена от _____

Ф.И.О. (полностью)

По направлению подготовки: _____

шифр и наименование направления

Направленность подготовки: _____

шифр и наименование направленности

На государственном аттестационном испытании были заданы следующие вопросы:

ПОСТАНОВИЛИ: Считать, что соискатель _____

выдержал государственное аттестационное испытание с оценкой _____

Председатель Государственной экзаменационной комиссии _____ /

/

Секретарь Государственной экзаменационной комиссии: _____ /

/

Приложение 7

Форма титульного листа научно-квалификационной работы

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИРКУТСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
Сибирского отделения Российской академии наук
(ИНЦ СО РАН)

На правах рукописи

ФИО

(полностью)

ТЕМА

(без кавычек и большими буквами)

Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность (профиль): Теория языка

Научно-квалификационная работа

(диссертация)

Научный руководитель
степень, звание, должность с
указанием кафедры, ФИО

(подпись)

Иркутск, 201__ г.

Примерная форма и содержание отзыва руководителя на аспиранта в период подготовки НКР

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИРКУТСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
Сибирского отделения Российской академии наук
(ИНЦ СО РАН)**

**ОТЗЫВ
научного руководителя на аспиранта в период подготовки
научно-квалификационной работы (диссертации)**

Обучающийся _____
Фамилия Имя Отчество
Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение
Направленность (профиль): Теория языка
Тема НКР « _____
_____».

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА

Руководитель должен изложить в отзыве свое мнение о работе обучающегося по следующим аспектам:

- владение методами сбора, хранения и обработки информации, применяемыми в соответствующей сфере профессиональной деятельности;
- умение анализировать и прогнозировать состояние и динамику объектов деятельности с использованием современных методов и средств анализа и прогнозирования;
- владение применяемыми в соответствующей сфере профессиональной деятельности компьютерными средствами;
- инициативность, ответственность и самостоятельность обучающегося;
- характеристика публикационной активности аспиранта;
- умение обучающегося работать с литературными источниками, справочниками и способность ясно и четко излагать материал;

Руководитель принимает решение о возможности допуска обучающегося к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Руководитель _____
ропись _____ ученая степень, звание или должность, И.О.

Фамилия

« _____ » _____ 201 ____ г.

СПРАВКА О ВНЕДРЕНИИ

Справка дана ----- и подтверждает применение в работе -----
----- (название организации) результатов научно-квалификационной работы по
теме: «».

В учебной и научно-исследовательской работе ----- (название
организации) принята разработанная автором ----- (название
разработки/методики/технологии/приемов/моделей).

Руководитель
(название организации)

(подпись, м.п.)

Примерная форма и содержание рецензии на НКР аспиранта

Рецензия
на научно-квалификационную работу (диссертацию)
 по теме

« _____ ».
 обучающегося _____

Фамилия Имя Отчество

Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность (профиль): Теория языка

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

Рецензент должен охарактеризовать выпускную квалификационную работу и уровень подготовки обучающегося и отразить (охарактеризовать) в рецензии:

- актуальность темы работы для отрасли и (или) организации – базы практики;
- композицию работы: системность, логическую взаимосвязь всех частей работы, полноту и завершенность по кругу проблем, предполагаемых темой работы, ясность изложения материала;
- нестандартность использованных методов и подходов к решению задач;
- проблемы, предполагаемые темой работы, которые не получили должного освещения либо не были поставлены в работе;
- теоретическая подготовленность обучающегося, знание особенностей и проблем отрасли и предприятия, инициативность, ответственность и самостоятельность аспиранта;
- возможности внедрения предложенных в работе решений на практике (в органах власти, на предприятиях, в учреждениях).

Рецензент должен дать характеристику о научной новизне и практической значимости научно-квалификационной работы (диссертации).

Также рецензенту необходимо дать оценку работы (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и выразить свое мнение о присвоении аспиранту квалификации – Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Должность _____
 роспись _____ ученая степень, звание, И.О. Фамилия

« _____ » _____ 20__ г.

С рецензией ознакомлен _____
 роспись _____ И.О. Фамилия

« _____ » _____ 20__ г.